




REPROPRESS MAGYAR LAPKIADÓK REPROGRÁFIAI
EGYESÜLETE

ÉVES ÁTLÁTHATÓSÁGI JELENTÉS

2019



I. BEVEZETŐ

A Reppress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete (Reppress) érdekvédelmi, érdekképviseleti tevékenységének meghatározó része a Szerzői Jogi Törvény 21. §-ának keretében meghatározott iparági szereplők reprográfiai jogdíjigényével kapcsolatos érdekeinek képviselete. Az Egyesület vezetőinek elsődleges célja az alapítás óta eltelt időszakban az volt, hogy a törvény által előírt szervezeti keretet 2009-es megteremtését követően beszedje az általa képviselt jogosultaknak járó, a Magyar Reprográfiai Szövetség (MRSZ) által beszedett és a Magyar Szak- és Szépirodalmi Szerzők és Kiadók Reprográfiai Egyesületével (MASZRE) kötött megállapodás alapján felosztott jogdíjakat. A cél érdekében felléptünk minden fórumon, különösen a törvényalkotás, rendeletalkotás területén, amely a kiadók reprográfiai érdekeinek védelmével kapcsolatos volt.

II. ÁLTALÁNOS ADATOK

Az Egyesület neve: Reppress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete
Adószám: 18330876-1-41
Cégjegyzék szám: 02-02-0002852
Székhely: 1016 Budapest Mészáros u. 15-17.
Működés kezdete: 2008. február 22.

Szakmai felügyeleti szerv: Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala (SZTNH)

A beszámoló aláírására jogosult személy: Hivatal Péter elnök
Címe: 8316 Balatongyörök Szilvaskerti utca 12

A beszámolót összeállító könyvelő: Papp Gábor a CompSald Bt tagja, PM.
regisztrációs száma: 153998

Könyvvizsgálatra kötelezett az egyesült, a 2019. évi beszámolót a COOPSALDO Könyvvizsgáló és Ügyviteli Szolgáltató KFT audialta, a társaság nyilvántartási száma 000078. A személyében felelős könyvvizsgáló Csizmánné Bogdán Ágnes, MKVK száma 007237.

Internetes honlap címe: www.pressjus.hu

III. A REPPRESS 2019. ÉVI ÉVES BESZÁMOLÓJA

A mellékletben csatolva.

IV. A KÖZÖS JOGKEZELŐ SZERVEZET JOGI ÉS IRÁNYÍTÁSI FELÉPÍTÉSÉNEK LEÍRÁSA

TISZTSÉGVISELŐK

ELNÖK:

Hivatal Péter

ELNÖKSÉGI TAGOK:

Fári István (Galenus Gyógyszerészeti Lap- és Könyvkiadó Kft.)

Lipták Tímea (Central Média csoport Zrt.)

dr. Pintér Andrea (Mediaworks Hungary Zrt.)

dr. Szakács László (Grabowski Digital Kft.)

dr. Szilágyi Zsuzsanna

Tóth-Császár Gergely (Ringier Axel Springer Magyarország Kft.)

A FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG TAGJAI:

Kerek Ildikó – (Ringier Axel Springer Magyarország Kft.)

Köő Tóth Győző – (Mediaworks Hungary Zrt.)

Körtvélyesi Csaba – (Ringier Axel Springer Magyarország Kft.)

MUNKATÁRS:

Főtitkár: Havas Katalin

A szervezet legfőbb szerve a Közgyűlés. Az Elnökség két Közgyűlés közötti időszakban irányítja a szervezet működését. Az Elnök két Elnökségi ülés között dönt mindazon kérdésekben, melyek nem tartoznak sem a Közgyűlés, sem az Elnökség kizárólagos hatáskörébe. A szervezet operatív működését, munkaszervezetének irányítását két Közgyűlés közötti időszakban a Főtitkár látja el. Az Felügyelő Bizottság a szervezet belső, a tagok által létrehozott ellenőrző szerve. Ennek keretében az Elnöktől, a Főtitkártól jelentést vagy felvilágosítást kérhet, az Egyesület számviteli nyilvántartásait, könyveit és iratait megvizsgálhatja, az Egyesület fizetési számláját, pénztárát, valamint szerződéseit megvizsgálhatja.

A fenti testületekre vonatkozó részletes szabályok a Reppress [Alapszabályában](#) találhatóak.

A szervezet a jogi ügyeket szerződéses ügyvéd bevonásával látja el.

A könyvvizsgálót a közgyűlés választja.

A Reppress nem áll tulajdonosi viszonyban más gazdasági társasággal vagy egyéb szervezettel, illetve ellenőrzése alatt sem áll ilyen szervezet.

V. PÉNZÜGYEK

A tagdíjfizetési fegyelem megfelelő, a tagok a számlán lévő fizetési határidőt komolyan veszik. Az Egyesület pénzügyi helyzete stabil. A Reppress 2019-ben, az MRSZ által felosztott, 2018-ban beszedett jogdíjakból, 11 892 061 forint jogdíjbevételt realizált, melyet a kezelési költségek levonása után és a tartalékkeret elkülönítését követően a jogosultak által szolgáltatott adatok alapján osztott fel a folyóirat-kiadókra és napilapkiadókra vonatkozó Felosztási Szabályzat alapján.

A felosztásról szóló Elnökségi határozathozatal napjáig 9 folyóirat kiadó jogosult és 2 napilap kiadó jogosult szolgáltatott adatot a Reppress számára a felhívást követően. Az esetleges határidőn túl és a felosztást követően szolgáltatott adatokat a Felosztási Szabályzat alapján kezeli az Egyesület elnöksége.

A határidőn túl érkezett, valamint az elévülési időn belül érkezett jogdíjigények kielégítésének fedezésére az Elnökség tartalékot képzett, a folyóirat-kiadók esetében 720.000 forintnyi összegben, a napilap kiadók esetében 280.000 Forintnyi összegben.

A kezelési költségek és a tartalékkeret levonása után fennmaradt jogdíjösszeget alapul véve az egy jogosultra jutó reprográfiai díjak összegének számtani átlaga a folyóirat-kiadók esetében 456 103 forint lett. Az éves összesített árbevételalap (ÖBA) a folyóirat-kiadók esetében 199 319 778 Ft lett.

A kezelési költségek levonása után fennmaradt jogdíjösszeget alapul véve az egy jogosultra jutó reprográfiai díjak összegének számtani átlaga a napilap kiadók esetében 798 181 forint lett. Az éves összesített árbevételalap (ÖBA) a napilap kiadók esetében 225 123 000 Ft lett.

Maradvány összegek

A felosztás pillanatában az Egyesület vezetése az éves tervszámokat tudta figyelembe venni, amelyet minden évben az Egyesület Közgyűlése fogad el, mivel az éves tényadatok csak a következő évben állnak rendelkezésére.

Fentiekre való tekintettel a 2018. évi költségvetés tervezett számai és tényadatai közötti 819,342 forintnyi különbség tényszerűen a mérleg zárását követően állt az Egyesület rendelkezésére, ezért felosztása csak utólag lehetséges.

A 2017-es jogdíjakra vonatkozóan beérkezett bejelentők adatai és a Felosztási Szabályzat vonatkozó pontjai értelmében ismét összesítésre kerültek az adatbejelentők a maradványösszeg elszámolása kapcsán.

Az Elnökségi határozathozatal napjáig a maradványösszeg terhére 10 folyóirat kiadó jogosult és 2 napilap kiadó jogosult szolgáltatott adatot a Reppress számára.

Az egy jogosultra jutó reprográfiai díjak összegének számtani átlaga a folyóirat-kiadók esetében 58.993 Ft lett. Az éves összesített árbevételalap (ÖBA) a folyóirat-kiadók esetében 220.751.682 Ft lett.

A kezelési költségek levonása után fennmaradt jogdíjösszeget alapul véve az egy jogosultra jutó reprográfiai díjak összegének számtani átlaga a napilap kiadók esetében 114 708 Ft lett. Az éves összesített árbevételalap (ÖBA) a napilap-kiadók esetében 197.399.000 Ft lett.

A kifizetés feltétele a szabályzatok szerint, hogy a felosztási szabályok alkalmazásával a felosztásban részesülő Érintett Jogosult legalább 5.000 Ft jogdíjra legyen jogosult.

A Reppress pénzkészlete 2019. december 31-én 20.850.942 forint, melynek forrása a korábbi MLE pénzadomány, a kifizetésre váró jogdíjak és a tartalékkeret.

Az öt évvel korábban felosztott jogdíjknál elkülönített tartalékkeret kiosztásra került.

Az egyesület irányításának díjazása 3 853 e Ft. A Felügyelő Bizottság tagjai, az elnökség tagjai munkájukat ellenszolgáltatás nélkül, társadalmi megbízatásban végzik. A könyvvizsgálat éves díja nettó 200 e Ft. A tisztviselők egyéb juttatásban nem részesülnek.

A bevételekre vonatkozó pénzügyi információk (e Ft):

Bevétel:	2019 évi tény
Tagdíj bevétel*	200 000
Jogdíj	11 892 061
Összesen:	12 092 061

A 2019. évi összes működési és kezelési költségeit és ráfordításait az alábbi táblázat tartalmazza (e Ft):

Anyagköltség	0
Igénybevett szolgáltatások értéke	7 319
Egyéb szolgáltatások értéke	115
ELÁBÉ	0
Eladott(közvetített) szolgáltatások értéke	0
ANYAGJELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK	7 434
Béreköltség	3 250
Személyi jellegű egyéb kifizetések	0
Bérfelrakások	604
SZEMÉLYI JELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK	3 854
ÉRTÉKCSÖKKENÉSI LEÍRÁS	
EGYÉB RÁFORDÍTÁSOK	31

A Repropress kizárólag reprográfiai díjakat kezel, nem bontja meg azokat kezelt vagyoni jogok fajtája szerint.

A Repropress által nyújtott közös jogkezelési szolgáltatás bemutatott költségének aránya 2019-ben 39 %.

A költségek fedezésére a jogdíjbevétel és az alaptevékenységhez kapcsolódó tagdíj és pénzügyi bevétel szolgál.

A jogdíjakat évente fizeti meg a Repropress a jogosulti kör számára.

A Repropress-nél a tárgyévi működési költségek levonása és a tartalékkeret elkülönítése után fennmaradó maradványösszeget a szervezet a pénzügyi zárást követően felosztja.

A Repropress számára a jogdíjat az ernyőszervezet a Reprográfiai Szövetség (RSZ) szedi be, más közös jogkezelő szervezettől jogdíjat nem kap. Külföldi szervezetekkel az RSZ-en keresztül van kapcsolatban, de külföldi jogkezelő szervezettől nem kap jogdíjat.

VI. SZAKMAI TEVÉKENYSÉG

JOGSZABÁLYI KÖRNYEZET

1) EU SZERZŐI JOGI REFORM

Tagvállalataink szempontjából nagy jelentőséggel bír DSM Irányelv 15. cikkelye:

Sajtókiadók szomszédos joga (DSM Irányelv 15. cikk)

Az Európai Unióban letelepedett sajtókiadók javára kiadványaik információs társadalommal összefüggő szolgáltatók (például online híraggregátorok, keresőmotorok) általi online felhasználása tekintetében egy új kizárólagos jogot vezet be az irányelv. Az új szomszédos jog alapján online környezetben a kiadók immár nem csak a szerzőktől megszerzett jogok alapján tarthatnak majd igényt arra, hogy hozzájárulásuk nélkül ne használják fel kiadványaikat, hanem erre – bizonyos kivételektől eltekintve – csak az ő külön engedélyük megszerzése esetében kerülhet sor. Az új szabályozás értelmében az engedélyek fejében fizetett felhasználási díjból a kiadóknak bizonyos részt a sajtókiadványok szerzői számára is juttatniuk kell.

Elsősorban érintettek/érdekeltek lehetnek: sajtókiadók, híraggregátorok, hírszolgáltatók, hírügynökségek, információs társadalommal összefüggő szolgáltatást nyújtó szolgáltatók, írói/újságírói érdekképviselői szervezetek.

A digitális szerzői jogi irányelv (DSM) egy olyan új uniós jogintézmény, amely a netes közeg egyensúlyának megbomlása ellen avatkozik be egy szerzői jogi szempontból jól működő piac biztosítására. Az új szabályozás a megnövekedett digitális fogyasztás miatt kieső printbevételekből adódó nehézségeket kezelné, a kiadókat, ezen belül a hírszolgáltatókat, hírügynökségeket védi majd. A szolgáltatók már elkezdtek alkalmazkodni az irányelv által bevezetendő jogi környezethez. Ennek az alkalmazkodásnak az egyik formája például a Google gyakorlata, amely keresőmotorjában csak kisebb részletet emel ki egy-egy cikkből. A kisebb részlet fogalmát Németországban például hét szóban határozták meg, hogy miért éppen ennyiben, arról eltérőek az álláspontok. Mindenképp egy kereséskor a korábbi háromsoros kiemelések másfél sorra rövidültek, ez az a szövegmennyiség, amire még nem kell majd engedélyt kérni.

A nemzeti jogba való átültetésre 2 éves határidő (2021. június 7.) áll a rendelkezésre. A tagállamoknak egységesen kell megvalósítani az irányelv által megfogalmazott célokat, a kivitelezés részletei azonban nemzeti törvényalkotók szabadságára vannak bízva.

A Repropress a DSM irányelv implementációja kapcsán az alábbi munkacsoportok munkájában vesz részt:

- Sajtókiadók szomszédos joga (DSM Irányelv 15. cikk)
- A jogosultak és a felhasználók közötti jogviszonyra előírt rendelkezések (DSM irányelv 14. cikk, 16. cikk, 18-23. cikk)

Az IRM és az SZTNH által koordinált egyeztetési folyamat során a Repropress minden esetben írásbeli javaslatot tett az általa képviselt álláspontnak megfelelően és az összes, a tárgyban meghirdetett workshopon is jelen voltunk. (2019

év végén az Igazságügyi Minisztérium és az SZTNH a hazai érdekeltek véleményeinek megismerésére hat workshopot rendezett.)

Az Igazságügyi Minisztérium a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalával együttműködésben május közepére előkészítette a

- a digitális egységes piacon a szerzői és szomszédos jogokról, valamint a 96/9/EK és a 2001/29/EK irányelv módosításáról szóló (EU) 2019/790 irányelv, és
- a műsorszolgáltató szervezetek egyes online közvetítéseire, valamint televíziós és rádiós műsorok továbbközvetítésére alkalmazandó szerzői jogok és szerzői joggal szomszédos jogok gyakorlására vonatkozó szabályok megállapításáról valamint a 93/83/EGK tanácsi irányelv módosításáról szóló (EU) 2019/789 irányelv átültetési javaslatainak a 2019. novemberében és decemberében zajlott előzetes, nyilvános munkacsoporti ülésekre tekintettel átdolgozott változatát.

A DSM implementáció kapcsán az MLE és a Reppress részletes szakmai anyagot készített a koordinációt végző szervezetek számára. Figyelemmel arra, hogy az irányelvek átültetése alapvetően fogja befolyásolni a szerzői művek és szomszédos jogi teljesítmények felhasználásával érintett piacok működését, célszerűnek véltük alaposan körüljárni a jogosultak helyzetét a módosítások átültetése során. Alapvető célunk az általunk képviselt szerzői jogi jogosultak jogvédelmének előmozdítása, hiszen a sajtókiadói jogok bevezetésért éveken keresztül küzdöttünk Brüsszelben. Javasataink során célunk volt, hogy minél fontosabb fogalommeghatározások kerüljenek bevezetésre a törvényszöveg elfogadásakor és a jogszabálysöveg ne legyen idegen a sajtóban használt tartalommegnevezésektől, tartalomkategóriáktól.

Nemzetközi példákat is áttekintve nagyon fontosnak találtuk annak indokolásba foglalását, hogy a sajtókiadványok egyes szavainak vagy nagyon rövid részleteinek felhasználása is csak abban az esetben lehet idézés, ha a célhoz megfelelő mértékben, egy másik műben többszörözik a sajtókiadványt vagy részletét, a forrás és a jogosult megjelölésével. Vagyis például, amennyiben nem műbe, nem az eredeti szöveghez híven, és nem többszöröznek, az idézési kivétel nem alkalmazható, és ezáltal feléled az engedélykérési és jogdíjfizetési kötelezettség az adott felhasználással kapcsolatban, ami igaz a sajtókiadványok esetében is.

Az egyes szavak és rövid részletek esetén támogatandónak találtuk, hogy nem került meghatározására konkrét mennyiség, így viszont fontos és ezt jeleztük a jogalkotó felé is, hogy más iránytűt is adjunk a felhasználók kezébe, tekintettel arra az elvárásra, hogy a szabad felhasználásokat mindig szűken kell értelmezni. Ennek kapcsán hangsúlyoztuk, hogy a sajtókiadványokra is érvényesül a háromlépcsős teszt minden pontja, tehát nem eshet a szabad felhasználás kivétele alá a sajtókiadvány egyes szavainak vagy nagyon rövid részletének felhasználása (elektronikus többszörözése és online hozzáférhetővé tétele), amely sérelmes a teljesítmény rendes felhasználására, indokolatlanul károsítja a sajtókiadó jogos érdekeit, ellentmond a tisztesség követelményének, vagy szabad felhasználás rendeltetésével össze nem férő célra irányul (tehát nem oktatási, kutatási tevékenység áll a háttérben, hanem üzletszerű – jövedelemszerzési vagy

jövedelemfokozási célú - szolgáltatásnyújtás, mint pl. a keresőszolgáltatások esetében.).

Az Szjt. 84. §-ának tervezett módosításához kapcsolódóan jeleztük azon álláspontunkat, hogy a sajtótermékek szomszédos jogi védelme tekintetében a két év védelmi idő rendkívül rövid. A sajtókiadványok esetében a jogosultság jellegében közel áll az adatbázis-előállítók jogához, annak tárgyához. Az adatbázisokra vonatkozólag az Európai Parlament és Tanács 96/9/EK irányelve (Adatbázis irányelv) 10. cikke 15 éves védelmi időt rögzít, mellyel az Európai Unió, implementálásával pedig a nemzeti jogalkotó is állást foglal amellet, hogy egy olyan gyűjtemény, melynek létrehozása és fenntartása az előállítótól jelentős ráfordítást igényel, legalább tizenöt évnyi védelmi idő által térül meg. Sem a sajtókiadványokat finanszírozó és fenntartó tartalom előállítók ráfordításai, sem a tartalom előállításának költségei, sem pedig a gyűjtemény fenntartásának költségei nem térülnek meg két év alatt. Ezért a jogalkotótól határozottan kértük, hogy szíveskedjenek megfontolni a védelmi időtartamra vonatkozó rendelkezések meghosszabbítását.

A fentiek mellett V4 szintű szerzői jogi munkacsoportot alakítottunk, melyhez Lettország és Litvánia is csatlakozott.

EGYEBEK

RSZ új tagsági felmérés

A Hungart és MASZRE a Reprográfiai Szövetség éves rendes közgyűlése előtt 2018-ban felvetette, hogy szeretné újra elvégeztetni a 2010-ben elkészített másolási szokásokról készült felmérést, mivel a vizuális művek szerepe a Hungart véleménye szerint megnőtt az azóta eltelt időszakban, és magasabb díjkompenzációt szeretnének. A MASZRE a tankönyv és egyetemi kiadók nyomására szeretné a felmérést újra elvégeztetni, mivel komoly gazdasági károkat okoz számukra ezen kiadványok másolása.

A felmérés eredményei a két társszervezetnek alapot adhatnak arra, hogy a különböző jogosulti csoportokat képviselő közös jogkezelő szervezetek újratárgyalják a beszedett díjból való részesedésük arányát. A felmérés adatai lehetőséget adhatnak a jogosulti csoportok közti felosztási arányok megváltoztatására, vagy akár a felosztási elveinek újragondolására is. A Reproress képviselőinek egyöntetű álláspontja volt az, hogy a tankönyv- és egyetemi kiadókat ért károk elsősorban nem a szabad felhasználások köréből származó másolások miatt keletkeznek, hanem sokkal inkább a szellemi tulajdonjogot sértő, díjfizetés, kompenzáció és engedély nélkül történő üzleti célú felhasználások miatt.

A felmérés kapcsán mindenképpen kiemelendő szempont, hogy véleményünk szerint a szabad magáncélú felhasználások terjedelmét meghaladó másolások a szerzői jogi szabályok szerint jogszerűtlenek.

Ennek kapcsán 2019-ben a Magyar Reprográfiai Szövetség az alábbi határozatot hozta:

Az RSZ tagjai a reprográfiai szokásokról szóló felmérés elkészíttetésére vonatkozó döntést elhalasztják 2019. szeptember hónap végéig, és a tagok felkérlik az igazgatót, addig tájékozódjon, hogy nemzetközi szinten milyen eszközök után szednek jogdíjat.

2019. szeptemberében a tagság végül úgy döntött, hogy a MSZEKE bejegyzési eljárásának végéig a felmérést tovább halasztja.

2019 év végén:

- A MSZEKE bejegyzési kérelmét a felügyelet elutasította, általuk benyújtott jogorvoslati kérelemről nincsen tudomásunk.
- A MASZRE kezdeményezte, hogy a felmérés kérdését az RSZ ismét vegye napirendre, ezzel együtt felajánlotta, hogy a felmérés költségének a felét (illetve 4 millió forintot) ők állják.
- A MASZRE konkrét javaslatot is tett arra, hogy a kutatással kit bízson meg a Szövetség.

Végül 2020 tavaszán a kutatás teljes kérdését levették a napirendről az RSZ tagjai, köztük az érintettek is.

MSZEKE

2018 októberében a Reppress és az RSZ egyéb tagszervezetei közül a MASZRE is megkeresést kapott a Magyar Szak- és Elektronikus Kiadók és Szerzőik Egyesületétől. A tájékoztatásuk szerint a közös jogkezelésről szóló törvény értelmében új közös jogkezelő szervezetként kívánnak a piacra lépni. A Reppress-szel megállapodást kívántak kötni a tudományos és szakirodalmi publikációk és folyóiratokban megjelenő cikkek, publikációk területén.

A MSZEKE tagjegyzéke a honlapukon [elérhető](#), az NMHH lapnyilvántartásának adatai szerint 2 db folyóiratot adnak ki tagjaik összességében.

A szervezet 2018. áprilisában elindította a közös jogkezelési tevékenység engedélyezésére vonatkozó nyilvántartási eljárást. Az eljárásban a Reppress ügyféli jogállással bírt, így iratbetekintést kérelmeztünk az SZTNH-tól.

A Reppress-t 2019 augusztusában végzés keretében kötelezte az SZTNH, hogy a képviselt **ismeretterjesztő, tudományos és szakirodalmi művek** kapcsán adjon részletes tájékoztatást és piacelemző analízist a MSZEKE bejegyzésének elbírálásához. A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala a 2019. szeptember 25-ei dátummal hozott határozatában végül a MSZEKE kérelmét elutasította.

MLE – REPROPRESS KAMPÁNY ÖSSZESÍTŐ

PRINT TÁMOGATÓ KAMPÁNY

A nyomtatott sajtó előnyeit feltáró iparági kutatás bemutató prezentáció

A Reppress tagjainak MLE-nek átadott adományaiból és az MLE forrásaiból került finanszírozásra a nyomtatott sajtó előnyeit feltáró iparági kutatás, amit 2020 januárban mutattunk be a kiadóknak.

A kutatás fő témája:

- ✓ A sajtótermékeket olvasók teljes médiahasználatának bemutatása print fókusszal, annak feltárása, hogy mit ad az olvasók számára a sajtó, amit az egyéb médiumokban nem kapnak meg, az olvasók rejtett motivációnak feltárása és megértése.
- ✓ A nyomtatott sajtó helye, erősségei, értékei a megváltozott médiafogyasztási környezetben.
- ✓ Olyan élethelyzetek és média célcsoportok / perszónák azonosítása, ahol a sajtóhasználat releváns és vonzó módon kommunikálható.

A kutatás egyik legfontosabb megállapítása, hogy **a print hirdetések legnagyobb erőssége a fogyasztók szerint, hogy azok általánosságban nem irritáló, tartalmukat tekintve célcsoport relevánsak, hasznosak, figyelemfelkeltők, információs tartalmuk magas, hitelesebbek, mint bármely más médiumban elhelyezett hirdetések.**

A kutatások egyértelműen mutatják: A fogyasztók a print médiában minden egyéb médiumnál jobban megbíznak, beleértve a digitális hírforrásokat és a közösségi média platformokat is. **A printben bíznak meg a legjobban az emberek:** Az MLE-Reppress 2019-es ágazati kutatása alapján általánosan elmondható, hogy a nyomtatott sajtót **tartalom szempontjából nagyon sokoldalúnak és hitelesnek tartják.** A print, mind az internethez, mind a televízióhoz képest **kompaktabban gyűjti össze az információt.** Abban konszenzus van a törzsolvasók között, hogy **a reklám szükséges és elengedhetetlen része a print tartalmának,** valamint, hogy a címlap rendkívül meghatározó. Egyes médiumok kitüntetett figyelmet kapnak a fogyasztótól, ilyen az internet és különösen a nyomtatott sajtó. Párhuzamos médiafogyasztás esetén **a legaktívabb és kizárólagos figyelmet a print kapja.** Ha a marketing szakemberek segíteni szeretnének az ügyfeleiknek a fogyasztói bizalom felépítésében, a print médiába való befektetés egy jó módja ennek. És miután a fogyasztók attól vesznek, akiben jobban megbíznak, ez az ügyfeleik részére magasabb eladásokat jelenthet.

PRINT TÁMOGATÓ KAMPÁNY

A korábbi évek kampányához hasonlóan szaklapokban állandó rovatstruktúrát alakítottunk ki, magas szintű szakmai tartalmakkal.

A Reppress tagok által támogatott, korábban megkezdett kampány jelenleg is fut, ennek keretében sikerült tudatosítani: a printpiac él és virul, a printhirdetéseket vásárlóképes fogyasztók olvassák, és az alacsony reklámzaj közepette a hirdetőknél jelentős forgalmat és konverziót produkálnak, nem utolsósorban az imázsépítésében is nélkülözhetetlen szerepük van.

A rovatokban megjelenítendő tanulmányok, kutatások, cikkek, a nemzetközi tagszervezeteink legfrissebb köteteiből válogatott exkluzív tartalmak.

Az MLE és a Reppress kampányát Havas Katalin főtítkárnak, Hivatal Péter és Kovács Tibor elnökök vezették. Az aktivitásnak köszönhetően nyomtatott sajtó végre elkezdte megmutatni valódi értékeit. A kampánnyal kapcsolatban rengeteg pozitív visszajelzés érkezett, ami megerősítette, hogy a printben érdemes hirdetni, kommunikálni, hiszen számos előnye van más médiatípusokkal szemben.

A kampányt az érintett szervezetek az idei évben is folytatják.

GDPR képzés

„DM, hírlevél, ügyféladatbázis építés, profilozás legális gyakorlata a GDPR alapján”

A Reppress adományából finanszírozott workshop témái az alábbiak voltak:

- Ügyféladatbázis, profilozás, direkt marketing szabályok változása a GDPR tükrében,
- Cookie (süti) szabályok,
- A jogellenes adatkezelés következményei, Az Adatvédelmi Hatóság vonatkozó gyakorlata, Más európai adatvédelmi hatóságok gyakorlata,
- Érintetti jogok a profilozás kapcsán,
- Ügyféladatbázis építése: tájékoztatás és nyilatkoztatás online és offline,
- Beépített és alapértelmezett adatvédelem érvényesítése,
- Ügyféladatbázis frissítése, átvétele, átruházása adásvétellel,
- Profilépítés saját és külső adatokból,
- Speciális online marketing eszközökre vonatkozó adatvédelmi gyakorlat:
 - viselkedésalapú reklámok,
 - webanalitikai eszközök (mint pl. Google Analytics),
 - hirdetést kiszolgáló kódok (pl. AdSense),
 - különféle cookie-kra vonatkozó szabályok,
 - közösségi portálokkal kapcsolatos adatkezelések (főként a Facebook social pluginek),
 - ajánló rendszerek (pl. Gravity),
 - „küldd tovább” típusú eszközök,
 - külső hírlevél modulok
- Mi az érvényes hozzájárulás a GDPR alapján?
- Hogyan kell a hírlevelekre feliratkozni?

- Lehet-e a feliratkozást motiválni nyereményjátékkal, kedvezményekkel, ingyenes kiszállítással?
- A jó és a rossz cookie gyakorlat bemutatása példákon, élő weboldalakon keresztül,
- Mi a teendő a céges Facebook rajongói oldallal?
- A FB tetszik gomb használata,
- Mi a teendő Google Analytics szolgáltatás használata esetén?
- Remarketing, nyomkövetés – Hogyan szabályosan?
- Az online marketing eszközök és a hatásvizsgálat – Mikor kell hatásvizsgálatot végezni?
- Mely esetekben kell adatvédelmi tisztviselőt kinevezni?
- Hogyan nézzen ki egy weboldalra, webáruházra, Google Analyticsre, hírlevélre, Facebookra vonatkozó adatkezelési tájékoztató?
- Adatvédelmi teendők a hírlevél megnyitása, kattintása stb. adatok mérésével kapcsolatosan

2019-ben felhasználói ajánlati felhívás nem érkezett a Reppress-hez.

Budapest, 2020. augusztus 31.

MELLÉKLETEK

KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS

FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS

A Reopress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete tagjainak

Vélemény

Elvégeztük a **Reopress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete** („az Egyesület”) 2019. évi éves beszámolójának könyvvizsgálatát, amely éves beszámoló a 2019. december 31-i fordulónapra készített mérlegből – melyben az eszközök és források egyező végösszege 21.022 E Ft, az adózott eredmény 773 E Ft (nyereség) -, és az ugyanezen időponttal végződő üzleti évre vonatkozó eredménykimutatásból, valamint a számviteli politika jelentős elemeinek összefoglalását is tartalmazó kiegészítő mellékletből áll.

Véleményünk szerint a mellékelt éves beszámoló megbízható és valós képet ad az Egyesület 2019. december 31-én fennálló vagyoni és pénzügyi helyzetéről, valamint az ezen időponttal végződő üzleti évre vonatkozó jövedelmi helyzetéről a Magyarországon hatályos, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvénnyel összhangban (a továbbiakban: „számviteli törvény”).

A vélemény alapja

Könyvvizsgálatunkat a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Standardokkal összhangban és a könyvvizsgálatra vonatkozó – Magyarországon hatályos – törvények és egyéb jogszabályok alapján hajtottuk végre. Ezen standardok értelmében fennálló felelősségünk bővebb leírását jelentésünk „A könyvvizsgáló éves beszámoló könyvvizsgálatáért való felelőssége” szakasza tartalmazza.

Függetlenek vagyunk a társaságtól a vonatkozó, Magyarországon hatályos jogszabályokban és a Magyar Könyvvizsgálói Kamara „A könyvvizsgálói hivatás magatartási (etikai) szabályairól és a fegyelmi eljárásról szóló szabályzata”-ban, valamint az ezekben nem rendezett kérdések tekintetében a Nemzetközi Etikai Standardok Testülete által kiadott „Könyvvizsgálók Etikai Kódexe”-ben (az IESBA Kódex-ben) foglaltak szerint, és megfelelünk az ugyanezen normákban szereplő további etikai előírásoknak is.

Meggyőződésünk, hogy az általunk megszerzett könyvvizsgálói bizonyíték elegendő és megfelelő alapot nyújt véleményünkhöz.

Egyéb információk: Az üzleti jelentés

Az egyéb információk a Reopress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesület 2019. évi üzleti jelentéséből állnak. A vezetés felelős az üzleti jelentésnek a számviteli törvény, illetve egyéb más jogszabály vonatkozó előírásaival összhangban történő elkészítéséért. A független könyvvizsgálói jelentésünk „Vélemény” szakaszában az éves beszámolóra adott véleményünk nem vonatkozik az üzleti jelentésre.

Az éves beszámoló általunk végzett könyvvizsgálatával kapcsolatban a mi felelősségünk az üzleti jelentés átolvasása és ennek során annak mérlegelése, hogy az üzleti jelentés lényegesen ellentmond-e az éves beszámolóban vagy a könyvvizsgálat során szerzett ismereteinknek, vagy egyébként úgy tűnik-e, hogy az lényeges hibás állítást tartalmaz. Ha az elvégzett munkánk alapján arra a következtetésre jutunk, hogy az egyéb információk lényeges hibás állítást tartalmaznak, kötelességünk erről és a hibás állítás jellegéről jelentést tenni.

A számviteli törvény alapján a mi felelősségünk továbbá annak megítélése, hogy az üzleti jelentés a számviteli törvény, illetve egyéb más jogszabály vonatkozó előírásaival összhangban van-e, és erről, valamint az üzleti jelentés és az éves beszámoló összhangjáról vélemény nyilvánítása.

Véleményünk szerint a Reppress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete 2019. évi üzleti jelentése minden lényeges vonatkozásban összhangban van a Reppress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete 2019. évi éves beszámolójával és a számviteli törvény vonatkozó előírásaival. Mivel egyéb más jogszabály a Társaság számára nem ír elő további követelményeket az üzleti jelentésre, ezért e tekintetben nem mondunk véleményt.

Az üzleti jelentésben más jellegű lényeges ellentmondás vagy lényeges hibás állítás sem jutott a tudomásunkra, így e tekintetben nincs jelentenivalónk.

Egyéb információk: A közhasznúsági melléklet

Az egyéb információk a Reppress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete 2019. évi közhasznúsági mellékletéből állnak. A vezetés felelős a közhasznúsági mellékletnek a 350/2011. (XII.30.) Kormányrendelet vonatkozó előírásaival összhangban történő elkészítéséért. A független könyvvizsgálói jelentésünk „Vélemény” szakaszában az éves beszámolóra adott véleményünk nem vonatkozik a közhasznúsági mellékletre, és a közhasznúsági mellékletre vonatkozóan nem bocsátunk ki semmilyen formájú bizonyosságot nyújtó következtetést.

Az éves beszámoló általunk végzett könyvvizsgálatával kapcsolatban a mi felelőségünk a közhasznúsági melléklet átolvasása és ennek során annak mérlegelése, hogy a közhasznúsági mellékletben foglalt egyéb információk lényegesen ellentmondanak-e az éves beszámolóban vagy a könyvvizsgálat során szerzett ismereteinknek, vagy egyébként úgy tűnik-e, hogy azok lényeges hibás állítást tartalmaznak. Ha az elvégzett munkánk alapján arra a következtetésre jutunk, hogy a közhasznúsági melléklet lényeges hibás állítást tartalmaz, kötelességünk erről és a hibás állítás jellegéről jelentést tenni. Ebben a tekintetben nincs jelenteni valónk.

A vezetés és az irányítással megbízott személyek felelősége az éves beszámolóért

A vezetés felelős az éves beszámolóban a számviteli törvénnyel összhangban történő és a valós bemutatás követelményének megfelelő elkészítéséért, valamint az olyan belső kontrollért, amelyet a vezetés szükségesnek tart ahhoz, hogy lehetővé váljon az akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állítástól mentes éves beszámoló elkészítése.

Az éves beszámoló elkészítése során a vezetés felelős azért, hogy felmérje az Egyesületnek a vállalkozás folytatására való képességét és az adott helyzetnek megfelelően köztegye a vállalkozás folytatásával kapcsolatos információkat, valamint a vezetés felel a vállalkozás folytatásának elvén alapuló éves beszámoló összeállításáért. A vezetésnek a vállalkozás folytatásának elvén kell kiindulnia, ha ennek az elvnek az érvényesülését eltérő rendelkezés nem akadályozza, illetve a vállalkozási tevékenység folytatásának ellentmondó tényező, körülmény nem áll fenn.

Az irányítással megbízott személyek felelősek az Egyesület pénzügyi beszámolási folyamatának felügyeletéért.

A könyvvizsgáló éves beszámoló könyvvizsgálatáért való felelőssége

A könyvvizsgálat során célunk kellő bizonyosságot szerezni arról, hogy az éves beszámoló egésze nem tartalmaz akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állítást, valamint az, hogy ennek alapján a véleményünket tartalmazó független könyvvizsgálói jelentést bocsássunk ki. A kellő bizonyosság magas fokú bizonyosság, de nem garancia arra, hogy a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Standardokkal összhangban elvégzett könyvvizsgálat mindig feltárja az egyébként létező lényeges hibás állítást. A hibás állítások eredhetnek csalásból vagy hibából, és lényegesnek minősülnek, ha ésszerű lehet az a várakozás, hogy ezek önmagukban vagy együttesen befolyásolhatják a felhasználók adott éves beszámoló alapján meghozott gazdasági döntéseit.

Az éves beszámoló könyvvizsgálatáért való további felelősségünk leírását a jelen független könyvvizsgálói jelentésünk melléklete tartalmazza, ami a független könyvvizsgálói jelentés elválaszthatatlan része és a könyvvizsgáló aláírását tartalmazó oldal után következik.

2020. május 18.

COOPSALDO
Könyvvizsgáló KFT.



Csizmánné Bogdán Ágnes
COOPSALDO Könyvvizsgáló
és Ügyviteli Szolgáltató Kft
2092 Budakeszi, Hársfa u.1.
Nyilvántartási szám: 000078



Csizmánné Bogdán Ágnes
Nyilvántartási szám: 007237

MELLÉKLET

a Reopress Magyar Lapkiadók Reprógráfiai Egyesülete 2019. évi éves beszámolójáról kiadott független könyvvizsgálói jelentéshez

Ez a melléklet a Reopress Magyar Lapkiadók Reprógráfiai Egyesülete 2019. évi éves beszámolójáról kiadott, 2020. május 18-án kelt független könyvvizsgálói jelentés elválaszthatatlan része.

A könyvvizsgálónak az éves beszámoló könyvvizsgálataért való, a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardok szerinti további felelőssége

A Magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardok szerinti könyvvizsgálat egésze során szakmai megítélést alkalmazunk és szakmai szkepticizmust tartunk fenn.

Továbbá:

- Azonosítjuk és felmérjük az éves beszámoló akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állításainak a kockázatait, kialakítjuk és végrehajtjuk az ezen kockázatok kezelésére alkalmas könyvvizsgálati eljárásokat, valamint elegendő és megfelelő könyvvizsgálati bizonyítékot szerzünk a véleményünk megalapozásához. A csalásból eredő lényeges hibás állítás fel nem tárásának a kockázata nagyobb, mint a hibából eredő, mivel a csalás magában foglalhat összejátszást, hamisítást, szándékos kihagyásokat, téves nyilatkozatokat, vagy a belső kontroll felülírását.
- Megismerjük a könyvvizsgálat szempontjából releváns belső kontrollt annak érdekében, hogy olyan könyvvizsgálati eljárásokat tervezzünk meg, amelyek az adott körülmények között megfelelőek, de nem azért, hogy a Szövetség belső kontrolljának hatékonyságára vonatkozóan véleményt nyilvánítsunk.
- Értékeljük a vezetés által alkalmazott számviteli politika megfelelőségét és a vezetés által készített számviteli becslések és kapcsolódó közzétételek ésszerűségét.
- Következtetést vonunk le arról, hogy helyénvaló-e a vezetés részéről a vállalkozás folytatásának elvén alapuló éves beszámoló összeállítása, valamint a megszerzett könyvvizsgálati bizonyíték alapján arról, hogy fennáll-e lényeges bizonytalanság olyan eseményekkel vagy feltételekkel kapcsolatban, amelyek jelentős kétséget vethetnek fel a Szövetség vállalkozás folytatására való képességét illetően. Amennyiben azt a következtetést vonjuk le, hogy lényeges bizonytalanság áll fenn, független könyvvizsgálói jelentésünkben fel kell hívni a figyelmet az éves beszámolóban lévő kapcsolódó közzétételekre, vagy ha a közzétételek e tekintetben nem megfelelőek, minősíteniük kell véleményünket. Következtéseink a független könyvvizsgálói jelentésünk dátumáig megszerzett könyvvizsgálati bizonyítékon alapulnak. Jövőbeli események vagy feltételek azonban okozhatják azt, hogy a Szövetség nem tudja a vállalkozást folytatni.
- Értékeljük az éves beszámoló átfogó bemutatását, felépítését és tartalmát, beleértve a kiegészítő mellékletben tett közzétételeket, valamint értékeljük azt is, hogy az éves beszámolóban teljesül-e az alapul szolgáló ügyletek és események valós bemutatása.
- Az irányítással megbízott személyek tudomására hozzuk - egyéb kérdések mellett - a könyvvizsgálat tervezett hatókörét és ütemezését, a könyvvizsgálat jelentős megállapításait, beleértve a Szövetség által alkalmazott belső kontrollnak a könyvvizsgálatunk során általunk azonosított jelentős hiányosságait is, ha voltak ilyenek.

MÉRLEG

Adószám: 18330876-1-41

Cégjegyzék szám: 02-02-0002852

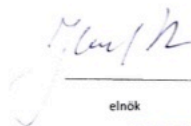
Repress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete

1016 Budapest, Mészáros utca 15-17

Éves beszámoló 2019

Beszámolási időszak: 2019.01. – 2019.12.31.

Budapest 2020.05.18



elnök

REPROPRESS
Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete
Székhely: 1016 Bp. Mészáros ut. 15-17.
Lev. cím: 1012 Bp., Pályás utca 4-6.
Adószám: 18330876-1-41

1

**Eredménykimutatás "A" típusú
(összköltség eljárással)**

Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete	
Cégjegyzékszám: 02-02-0002852	
KSH szám: 18330876-9499-529-01	
Adószám: 18330876-1-41	
Beszámolási időszak: 2019.01.01 - 2019.12.31	1 000 Ft

Megnevezés	Előző év	Tárgyév
01. Belföldi értékesítés nettó árbevétele	12 282	12 092
02. Exportértékesítés nettó árbevétele	0	0
I. Értékesítés nettó árbevétele (01+02.)	12 282	12 092
03. Saját termelésű készletek állományváltozása	0	0
04. Saját előállítású eszközök aktivált értéke	0	0
II. Aktivált saját teljesítmények értéke (+-03+04.)	0	0
III. Egyéb bevételek	0	0
Ebből: visszaírt értékvesztés	0	0
05. Anyagköltség	0	0
06. Igénybevett szolgáltatások értéke	7 673	7 319
07. Egyéb szolgáltatások értéke	103	115
08. Eladott áruk beszerzési értéke	0	0
09. Eladott (közvetített) szolgáltatások értéke	0	0
IV. Anyagjellegű ráfordítások (05+06+07+08+09)	7 776	7 434
10. Bérköltség	3 000	3 250
11. Személyi jellegű egyéb kifizetések	0	0
12. Bérjárulékok	585	604
V. Személyi jellegű ráfordítások (10+11+12.)	3 585	3 854
VI. Értékcsökkenési leírás	0	0
VII. Egyéb ráfordítások	7	31
Ebből: értékvesztés	0	31
A. ÜZEMI (ÜZLETI) TEVÉKENYSÉG EREDMÉNYE (I+II+III-IV-V-VI-VII)	914	773

**Eredménykimutatás "A" típusú
(összköltség eljárással)**

Megnevezés	Előző év	Tárgyév
13. Kapott (járó) osztalék és részesedés	0	0
Ebből: kapcsolt vállalkozástól kapott	0	0
14. Részesedésekből származó bevételek, árfolyamnyereségek	0	0
Ebből: kapcsolt vállalkozástól kapott	0	0
15. Befektetett pénzügyi eszközökből (értékpapírokból, kölcsönökből) származó bevételek, árfolyamnyereségek	0	0
Ebből: kapcsolt vállalkozástól kapott	0	0
16. Egyéb kapott (járó) kamatok és kamat jellegű bevételek	0	0
Ebből: kapcsolt vállalkozástól kapott	0	0
17. Pénzügyi műveletek egyéb bevételei	0	0
Ebből: értékelési különbözet	0	0
VIII. Pénzügyi műveletek bevételei (13+14+15+16+17.)	0	0
18. Részesedésekből származó ráfordítások, árfolyamveszteségek	0	0
Ebből: kapcsolt vállalkozásnak adott	0	0
19. Befektetett pénzügyi eszközökből (értékpapírokból, kölcsönökből) származó ráfordítások, árfolyamveszteségek	0	0
Ebből: kapcsolt vállalkozásnak adott	0	0
20. Fizetendő (fizetett) kamatok és kamat jellegű ráfordítások	0	0
Ebből: kapcsolt vállalkozásnak adott	0	0
21. Részesedések, értékpapírok, bankbetétek értékvesztése	0	0
22. Pénzügyi műveletek egyéb ráfordításai	0	0
Ebből: értékelési különbözet	0	0
IX. Pénzügyi műveletek ráfordításai (18+19+20+21+22)	0	0
B. PÉNZÜGYI MŰVELETEK EREDMÉNYE (VIII-IX.)	0	0
C. ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY (+-A+-B.)	914	773
X. Adófizetési kötelezettség	0	0
D. ADÓZOTT EREDMÉNY (+-C-X.)	914	773

Éves beszámoló mérlege - "A"

Beszámolási időszak: 2019.01.01 - 2019.12.31

1 000 Ft

ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK)			bázis időszak	tárgy időszak
01	A.	BEFEKTETETT ESZKÖZÖK	0	0
02	I.	Immateriális javak	0	0
03	1.	Alapítás-átszervezés aktivált értéke	0	0
04	2.	Kísérleti fejlesztés aktivált értéke	0	0
05	3.	Vagyoni értékű jogok	0	0
06	4.	Szellemi termékek	0	0
07	5.	Üzleti vagy cégérték	0	0
08	6.	Immateriális javakra adott előlegek	0	0
09	7.	Immateriális javak értékhelyesbítése	0	0
10	II.	Tárgyi eszközök	0	0
11	1.	Ingatlanok és a kapcsolódó vagyoni értékű jogok	0	0
12	2.	Műszaki berendezések, gépek, járművek	0	0
13	3.	Egyéb berendezések, felszerelések, járművek	0	0
14	4.	Tenyészállatok	0	0
15	5.	Beruházások, felújítások	0	0
16	6.	Beruházásokra adott előlegek	0	0
17	7.	Tárgyi eszközök értékhelyesbítése	0	0
18	III.	Befektetett pénzügyi eszközök	0	0
19	1.	Tartós részesedés kapcsolt vállalkozásban	0	0
20	2.	Tartósan adott kölcsön kapcsolt vállalkozásban	0	0
103	3.	Tartós jelentős tulajdoni részesedés	0	0
104	4.	Tartósan adott kölcsön jelentős tulajdoni részesedési viszonyban álló vállalkozásban	0	0
21	5.	Egyéb tartós részesedés	0	0
22	6.	Tartósan adott kölcsön egyéb részesedési viszonyban álló vállalkozásban	0	0
23	7.	Egyéb tartósan adott kölcsön	0	0
24	8.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	0	0
25	9.	Befektetett pénzügyi eszközök értékhelyesbítése	0	0
26	10.	Befektetett pénzügyi eszközök értékelési különbözete	0	0
27	B.	FORGÓESZKÖZÖK	20 404	21 022
28	I.	Készletek	0	0
29	1.	Anyagok	0	0
30	2.	Befejezetlen termelés és félkész termékek	0	0
31	3.	Növendék-, hízó- és egyéb állatok	0	0
32	4.	Késztermékek	0	0
33	5.	Áruk	0	0
34	6.	Készletekre adott előlegek	0	0
35	II.	Követelések	1 821	171
36	1.	Követelések áruszállításból és szolgáltatásból (vevők)	150	170
37	2.	Követelések kapcsolt vállalkozással szemben	0	0

105	3.	Követelések jelentős tulajdoni részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben	0	0
38	4.	Követelések egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben	0	0
39	5.	Váltókövetelések	0	0
40	6.	Egyéb követelések	1 671	1
41	7.	Követelések értékelési különbözete	0	0
42	8.	Származékos ügyletek pozitív értékelési különbözete	0	0
43	III.	Értékpapírok	0	0
44	1.	Részesedés kapcsolt vállalkozásban	0	0
106	2.	Jelentős tulajdoni részesedés	0	0
45	3.	Egyéb részesedés	0	0
46	4.	Saját részvények, saját üzletrészek	0	0
47	5.	Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok	0	0
48	6.	Értékpapírok értékelési különbözete	0	0
49	IV.	Pénzeszközök	18 583	20 851
50	1.	Pénztár, csekkek	0	0
51	2.	Bankbetétek	18 583	20 851
52	C.	Aktív időbeli elhatárolások	0	0
53	1.	Bevételek aktív időbeli elhatárolása	0	0
54	2.	Költségek, ráfordítások aktív időbeli elhatárolása	0	0
55	3.	Halasztott ráfordítások	0	0
56		ESZKÖZÖK ÖSSZESEN	20 404	21 022

Éves beszámoló mérlege - "A"
Beszámolási időszak: 2019.01.01 - 2019.12.31

		1 000 Ft	
FORRÁSOK (PASSZÍVÁK)		bázis	tárgy
		időszak	időszak
57	D. SAJÁT TŐKE	13 560	14 333
58	I. Jegyzett tőke	100	100
59	Ebből: visszavásárolt tulajdoni részesedés névértéken	0	0
60	II. Jegyzett, de még be nem fizetett tőke (-)	0	0
61	III. Tőketartalék	0	0
62	IV. Eredménytartalék	7 546	8 460
63	V. Lekötött tartalék	5 000	5 000
64	VI. Értékelési tartalék	0	0
65	1. Értékhelyesbítés értékelési tartaléka	0	0
66	2. Valós értékelés értékelési tartaléka	0	0
67	VII. Adózott eredmény	914	773
68	E. CÉLTARTALÉKOK	0	0
69	1. Céltartalék a várható kötelezettségekre	0	0
70	2. Céltartalék a jövőbeni költségekre	0	0
71	3. Egyéb céltartalék	0	0
72	F. KÖTELEZETTSÉGEK	6 844	6 689
73	I. Hátra sorolt kötelezettségek	0	0
74	1. Hátra sorolt kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben	0	0
107	2. Hátra sorolt kötelezettségek jelentős tulajdoni viszonyban lévő vállalkozással szemben	0	0
75	3. Hátra sorolt kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben	0	0
76	4. Hátra sorolt kötelezettségek egyéb gazdálkodóval szemben	0	0
77	II. Hosszú lejáratú kötelezettségek	0	0
78	1. Hosszú lejáratra kapott kölcsönök	0	0
79	2. Átváltoztatható és átváltozó kötvények	0	0
80	3. Tartozások kötvénykibocsátásból	0	0
81	4. Beruházási és fejlesztési hitelek	0	0
82	5. Egyéb hosszú lejáratú hitelek	0	0
83	6. Tartós kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben	0	0
108	7. Tartós kötelezettségek jelentős tulajdoni részesedési viszonyban lévő vállalkozásokkal szemben	0	0
84	8. Tartós kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben	0	0
85	9. Egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek	0	0
86	III. Rövid lejáratú kötelezettségek	6 844	6 689
87	1. Rövid lejáratú kölcsönök	0	0
88	- ebből: az átváltoztatható kötvények	0	0
89	2. Rövid lejáratú hitelek	0	0
90	3. Vevőktől kapott előlegek	0	0
91	4. Kötelezettségek áruszállításból és szolgáltatásból (szállítók)	272	20
92	5. Váltótartozások	0	0
93	6. Rövid lejáratú kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben	0	0

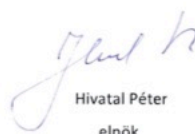
109	7.	Rövid lejáratú kötelezettségek jelentős tulajdonban lévő vállalkozásokkal szemben	0	0
94	8.	Rövid lejáratú kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben	0	0
95	9.	Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek	6 572	6 669
96	10.	Kötelezettségek értékelési különbözete	0	0
97	11.	Származékos ügyletek negatív értékelési különbözete	0	0
98	G.	PASSZÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK	0	0
99	1.	Bevételek passzív időbeli elhatárolása	0	0
100	2.	Költségek, ráfordítások passzív időbeli elhatárolása	0	0
101	3.	Halasztott bevételek	0	0
102		FORRÁSOK ÖSSZESEN	20 404	21 022

Repress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete

Kiegészítő Melléklet

A 2019. évi beszámolóhoz

Budapest 2020. május 18.


Hivatal Péter
elnök

REPRESS
Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete
Székhely: 1016 Bp., Mészáros u. 15-17.
Levél cím: 1012 Bp., Pálya utca 4-6.
Adószám: 18330876-1-41

Az Egyesület bemutatása

Az Egyesület neve: Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete

Adószám: 18330876-1-41
Cégjegyzék szám: 02-02-0002852

Székhely: 1016 Budapest Mészáros u. 15-17.

Működés kezdete: 2008. február 22

Az Egyesület - mint közös jogkezelő szervezet - működését a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény (Kjkt.) szabályozza. Az Egyesület a Kjkt. 4. § 10. pontja szerinti reprezentatív közös jogkezelő szervezet, amely a Taggyűlés által jóváhagyott Alapszabály rendelkezései szerint működik.

Az Egyesület országos. Célja a reprográfiai közös jogkezelésre vonatkozó törvényi előírások keretei között az Alapszabály által érintett jogosultak számára a reprográfiai jogdíjigényt a felhasználókkal szemben érvényesítő közös jogkezelő szervezet, a Fővárosi Bíróságon 9674 szám alatt nyilvántartásba vett, és az NKÖM-et vezető miniszter által a közös jogkezelő szervezetek nyilvántartásába felvett (MK 2000/94.) Magyar Reprográfiai Szövetség által beszedett és az Egyesületnek átadott jogdíjakat az Alapszabály és a Felosztási Szabályzat rendelkezései alapján felossza.

Nyilvántartásba vételi száma: Baranya megyei Bíróság 2852.

Új nyilvántartási szám formátum: 02-02-0002852

Alaptevékenység: TEÁOR 9499 Máshová nem sorolt egyéb közösségi társadalmi tevékenység.

Az Egyesület célja az Alapszabályban meghatározott érintett jogosultak érdekvédelme, javukra a közös jogkezelés ellátása. Ezen belül az Egyesület célja, hogy tevékenységének kifejtése útján az 1999. évi LXXVI. szerzői jogról szóló törvény (továbbiakban: Szt.) valamint a kapcsolódó jogszabályok keretei között, a feladatkörébe tartozó közös jogkezelést folytasson az Alapszabályban meghatározott érintett jogosultak érdekében.

Ennek megfelelően az Egyesület célja az Szt. 21. § alapján szerzői művek fénymásolással, vagy más hasonló módon, papíron, vagy más hasonló hordozón (együtt reprográfiával) történő többszörözésére (magáncélú másolásra) tekintettel járó reprográfiai díjjal összefüggésben az Alapszabályban meghatározott érintett jogosultak javára a közös jogkezelés ellátása.

Ennek keretében az Egyesület feladata, hogy a tevékenysége révén a reprográfiai díj közös jogkezelésre vonatkozó törvényi előírások keretei között az Alapszabály által meghatározott érintett jogosultakat és műveiket nyilvántartsa, továbbá számukra a Magyar Reprográfiai Szövetség által

beszedett és az Egyesületnek átadott díjakat a jelen Alapszabály és a Felosztási Szabályzat (Alapszabály 6. pont) rendelkezései alapján felossza.

Adatbázist tart fenn a Szövetség közös jogkezelési körébe tartozó bel- és amennyiben szükséges a külföldi művekről, illetve jogosultakról.

Az Egyesület anyagi forrása egyrészt a tagdíj, melynek éves összegét az Elnökség (Alapszabály 7. 3.) javaslata alapján a Taggyűlés állapítja meg. Az alapítás évétől a tagdíj éves összege 10.000, Ft - azaz Tízezer forint, mely összeget a tagok a számla kézhezvételét követő 30 napon belül teljesítenek.

Az Egyesület anyagi forrása másrészt a meghatározott célja szerinti, a közös jogkezelés gyakorlásával elért bevétel, amelyből az Egyesület saját működésére és szervezeteinek fenntartására kezelési költséget von le. Az Egyesület anyagi forrása lehet még a kiegészítő vállalkozási tevékenységből származó bevétel.

Az Egyesület szervezete:

a) Taggyűlés

b) Elnökség

Elnök: Hivatal Péter

Főtitkár: Havas Katalin Linda

A beszámoló aláírására jogosult személy: Hivatal Péter elnök
Címe: 8316 Balatongyörök Szilvaskerti utca 12

A beszámolót összeállító könyvelő: Papp Gábor a CompSald Bt tagja, PM. regisztrációs száma: 153998

Könyvvizsgálatra kötelezett a szövetség, a 2019. évi beszámolót a COOPSALDO Könyvvizsgáló és Ügyviteli Szolgáltató KFT auditálta, a társaság nyilvántartási száma 000078. A személyében felelős könyvvizsgáló Csizmáné Bogdán Ágnes, MKVK száma 007237. A könyvvizsgálat díja bruttó 254 e Ft volt, egyéb tevékenységet nem látott el a könyvvizsgáló társaság.

Általános rész

A számviteli politikát úgy állítottuk össze, hogy a kialakított számviteli és ügyviteli rend szabályai szerint olyan beszámolót készítsünk, amely megbízható és valós képet ad az Egyesület vagyoni-pénzügyi helyzetéről és éves gazdálkodásáról.

A beszámoló összeállítása során az alábbi jogszabályokat kell figyelembe venni:

2000. évi C. törvény a számvitelről,

2011. évi CLXXIII. civil törvény,

2016. évi XCIII. törvény a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről,

1999. évi LXXVI. törvény a szerzői jogról.

A 224/2000 (XII.19) Kormányrendelet határozza meg azokat a sajátos szabályokat, amelyek – egyéb jogszabályi előírásból következően – eltérnek a vállalkozókra előírt szabályoktól, de nem ellentétesek a Sztv. alapelveivel. Amiről a Kormányrendelet nem rendelkezik, arra a Sztv. az irányadó.

Az Egyesület, mivel vállalkozási tevékenységet nem folytat, a rendelkezések szerint sem a társasági adónak, sem az iparüzési adónak nem alanya. Beszámolóját az Egyesület alapvetően a Számviteli törvény szabályai alapján állítja össze, figyelembe véve és eleget téve a fenti kormányrendeletnek is.

Az Egyesület 2012. január 1-jével tért át a kettős könyvelésre

Egyesületünk a számviteli előírások szerint kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet éves beszámolóját készíti, amely beszámoló mérlegből, eredménykimutatásból, kiegészítő mellékletből és üzleti jelentésből áll, amely a 224/2000./XII.19./ Kormány rendelet tartalmi előírásainak is megfelelő

A 350/2011./XX.30./ Kormány rendelet értelmében 2012. évtől közhasznúsági melléklet is készül a benyújtásra kerülő beszámoló részeként.

Az üzleti év időtartama megegyezik a naptári évvel, a mérleg fordulónapja az üzleti év december 31. A mérlegkészítés legkésőbbi időpontja az üzleti év mérleg-fordulónapját követő ötödik hónap utolsó napja. (május 30)

Értékelési eljárások

Tárgyi eszközök bekerülési értéke a számviteli törvény előírásainak megfelelően kerül megállapításra. Értékcsökkenést az üzembe helyezés napjától a kivezetés napjáig számolunk el a bekerülés érték mértékéig, évente egyszer egyedi lineáris leírással.

A 100 e Ft egyedi beszerzési érték alatti tárgyi eszközök értékcsökkenését használatbavételkor összegszerű értékcsökkenési leírásként számoljuk el.

Valutát, devizát a Magyar Nemzeti Bank által közzétett, hivatalos devizaárfolyamon kell forintra átszámítani.

Jelentős hibaként a mérleg főösszeg 2%-át határozza meg az Egyesület.

A mérleghez kapcsolódó kiegészítések

1. Befektetett tárgyi eszközök állományváltozása

2019. évben beruházás nem volt. Az Egyesületnek befektetett eszközei nincsenek.

2. Követelések

A 171 e Ft követelés 170 e Ft vevő és 1 e Ft egyéb követelésből tevődik össze.

3. Pénzeszközök: A szövetség pénzeszközeit kizárólag bankszámlán tartja, fordulónapi egyenlege 20.851 e Ft

4. Aktív időbeli elhatárolások

Aktív időbeli elhatárolásként a beszámolóban nem szerepel tétel.

5. Saját tőke

A jegyzett tőke változatlanul 100 e Ft,

az eredménytartalék nyitó összegét növelte a 2018. évi adózott eredmény és a 2014. évre képzett lekötött tartalék visszavezetése, csökkentette a tárgyévben lekötött tartalékba átvezetett 1.000 e Ft határidőn túl érkező jogdíjigények fedezetére szolgáló 2019. évi összeg, a záró értéke 14.333 e Ft.

Lekötött tartalékban a fent említett jogdíjigények miatti éves lekötések vannak, 2015-2019. évekre vonatkozóan 5.000 e Ft összegben.

A tárgyévi adózott eredmény 773 e Ft lett

6. Kötelezettségek

Az Egyesületnek kizárólag rövid lejáratú kötelezettsége volt a fordulónapon.

A 6.689 e Ft kötelezettség az alábbiakból tevődik össze:

- 6.020 e Ft az Magyar Lapkiadók Egyesülete felé átutalandó összeg, amelyről a jogdíj jogosultak lemondtak; továbbá 520 e Ft jogosultak felé kiértesített, de általuk a fordulónapig nem számlázott jogdíj.
- -A NAV felé 38 e Ft Személyi jövedelemadó, 44 e Ft Szociális hozzájárulás és 22 e Ft Egészségbiztosítási hozzájárulás, valamint 25 e Ft Nyugdíjbiztosítási járulék, 20 e Ft szállítói tartozás.

7. Passzív időbeli elhatárolás

Nincs passzív időbeli elhatárolás.

Az eredmény kimutatáshoz kapcsolódó kiegészítések

1. A beszámolóban értékesítés nettó árbevétele kimutatott 12.092 e Ft bevétel 200 e Ft tagdíj bevételből és 11.892 e Ft jogdíj bevételből áll.
2. Pénzügyi műveletek bevétele nem volt.
3. Az igénybe vett szolgáltatások értéke 7.319 e Ft,
 - 160 e Ft irodabérleti díj,
 - 6.521 e Ft jogdíj,
 - 71 e Ft a jogi szolgáltatás költsége,
 - 534 e Ft a könyvvizsgálói díj és könyvelési díj költsége.
 - 33 e Ft posta és egyéb iroda működéséhez kapcsolatos költség
4. Az egyéb szolgáltatások értéke 115 e Ft, amely a 2019 évi bankköltség és hatósági díj.
5. A 2019. évi bérköltség összege 3.250e Ft, mely után 604 e Ft a bérjárulék
6. Egyéb ráfordítás 2019. évben 31 e Ft volt – 2018. évi, már az Áfa törvény hatályán kívüli jogosulatlan visszaigénylés összege
7. Pénzügyi műveletek eredménye 0 e Ft.
8. Társasági adófizetési kötelezettsége nincs az Egyesületnek, az adózott eredmény 773 e Ft.

Egyéb tájékoztatás

A Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesületének fő feladata a jogdíj beszedése és annak a jogosult lapkiadók közötti szétosztása. Az Egyesület éves bérköltsége 3.250 e Ft volt, átlagos statisztikai létszám 1 fő. A béren kívül más javadalmazás nem történt.

Az Egyesület eszközeinek-forrásainak összetételét, a likviditási és pénzügyi mutatókat a mellékelt táblázatok tartalmazzák.

Eszközök összetétele

adatok E. Ft-ban

Megnevezés	Előző év		Tárgyév		Változás
	Összeg	Résarány	Összeg	Résarány	
Befektetett eszközök	0	0,0%	0	0,0%	0,0%
Immateriális javak	0	0,0%	0	0,0%	0,0%
Tárgyi eszközök	0	0,0%	0	0,0%	0,0%
Befektetett pü. eszközök	0	0,0%	0	0,0%	0,0%
Forgó eszközök	20 404	100,0%	21 022	100,0%	103,0%
Készletek	0	0,0%	0	0,0%	0,0%
Követelések	1 821	8,9%	171	0,8%	9,4%
Értékpapírok	0	0,0%	0	0,0%	0,0%
Pénzeszközök	18 583	91,1%	20 851	99,2%	112,2%
Aktív időbeli elhatárolás	0	0,0%	0	0,0%	0,0%
Eszközök aktívák összesen	20 404	100,0%	21 022	100,0%	103,0%

Források összetétele

adatok E. Ft-ban

Megnevezés	Előző év		Tárgyév		Változás
	Összeg	Résarány	Összeg	Résarány	
Saját tőke	13 560	66,5%	14 333	68,2%	105,7%
Jegyzett tőke	100	0,0%	100	0,5%	0,0%
Jegyzett de még be nem fizetett	0	0,0%	0	0,0%	0,0%
Tőketartalék	0	0,0%	0	0,0%	0,0%
Eredmény tartalék	7 546	37,0%	8 460	40,2%	112,1%
Lekötött tartalék	5 000	24,5%	5 000	23,8%	100,0%
Értékelési tartalék	0	0,0%	0	0,0%	0,0%
Adózott eredmény	914	4,5%	773	3,7%	84,6%
Céltartalékok	0	0,0%	0	0,0%	0,0%
Kötelezettségek	6 844	33,5%	6 689	31,8%	97,7%
Hátra sorolt kötelezettség	0	0,0%	0	0,0%	0,0%
Hosszú lejáratú kötelezettség	0	0,0%	0	0,0%	0,0%
Rövid lejáratú kötelezettség	6 844	33,5%	6 689	31,8%	0,0%
Passzív időbeli elhatárolás	0	0,0%	0	0,0%	0,0%
Források passzívák összesen	20 404	100,0%	21 022	100,0%	103,0%

Likviditási mutatók

Mutató megnevezése	Mutató számítása	Előző év	Tárgyév	Változás
Likviditási mutató I.	<u>Forgóeszközök</u> Rövid lejáratú kötelezettségek	298,10%	314,3%	105,4%
Likviditási mutató II. (gyors ráta)	<u>Forgóeszközök-Készletek</u> Rövid lejáratú kötelezettségek	298,10%	314,3%	105,4%
Likviditási mutató III.	<u>Pénzeszközök + értékpapírok</u> Rövid lejáratú kötelezettségek	271,50%	311,7%	114,8%
Likviditási mutató IV	<u>Pénzeszközök</u> Rövid lejáratú kötelezettségek	271,50%	311,7%	114,8%

Pénzügyi struktúra mutatói

Mutató megnevezése	Mutató számítása	Előző év	Tárgyév	Változás
Hitelfedezettségi mutató	<u>Követelések</u> Rövid lejáratú kötelezettségek	26,60%	2,56%	9,6%
Eladósodottság foka	<u>Kötelezettségek</u> Eszközök összesen	33,50%	31,8%	95,0%
Dinamikus likviditás	<u>Üzemi tev. Eredménye</u> Rövid lejáratú kötelezettségek	13,30%	11,6%	86,9%
Vevő / Szállítói állomány aránya	<u>Vevők</u> Szállítók	55,10%	850,0%	1542,6%

CASH FLOW KIMUTATÁS


	Megnevezés (1000HUF)	Tárgyév
I.	Szokásos tevékenységből származó pénzeszköz-változás (Működési cash flow 1-13.sorok)	2 300
1	Adózás előtti eredmény (+-)	773
2	Elszámolt amortizáció (+)	0
3	Elszámolt értékvesztés és visszairás (+) +terven felüli écs	31
4	Céltartalék képzés és felhasználás különbözete (+-)	0
5	Befektetett eszközök értékesítésének eredménye (nyereség -, veszteség +)	0
6	Szállítói kötelezettség változása (+-)	-252
7	Egyéb rövid lejáratú kötelezettség változása (+-)	98
8	Passzív időbeli elhatárolás változása (+-)	0
9	Vevőkövetelés változása (+-)	-20
10	Forgóeszközök (vevőköv. és pénzeszköz nélkül) változása (+-)	1 670
11	Aktív időbeli elhatárolás változása (+-)	0
12	Fizetett, fizetendő adó (nyereség után) (-)	0
13	Fizetett, fizetendő osztalék, részesedés (-)	0
II.	Befektetési tevékenységből származó pénzeszköz-változás (Befektetési cash flow 14-16. sorok)	0
14	Befektetett eszközök beszerzése (-)	0
15	Befektetett eszközök eladása (+)	0
16	Kapott osztalék, részesedés (+)	0
III.	Pénzügyi műveletekből származó pénzeszköz-változás (Finanszírozási cash flow 17-27. sorok)	0
17	Részvénykibocsátás, tőkebevonás bevétele (+)	0
18	Kötvény, hitelviszonyt megtestesítő értékpapír kibocsátásának bevétele (+)	0
19	Hitel és kölcsön felvétele (+)	0
20	Hosszú lejáratra nyújtott kölcsönök és elh. bankbetétek törlesztése, megszűnt., bev.(+)	0
21	Véglegesen kapott pénzeszköz (+)	0
22	Részvénybevonás, tőke kivonás (tőkeleszállítás) (-)	0
23	Kötvény és hitelviszonyt megtestesítő értékpapír visszafizetése (-)	0
24	Hitel és kölcsön törlesztése és visszafizetése (-)	0
25	Hosszú lejáratra nyújtott kölcsönök és elhelyezett bankbetétek (-)	0
26	Véglegesen átadott pénzeszköz (-)	0
27	Alapítókkal szembeni, illetve egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek változása (+-)	0
IV	Pénzeszközök változása (I+II+III. sorok)	2 300

Közhasznúsági melléklet

1. Közhasznú szervezet azonosító adatai		
név: Reppress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete		
székhely: 1016 Budapest Mészáros u. 15-17.		
bejegyző határozat száma: PK.60.033/2008/4 sz.		
nyilvántartási szám: 02-02-0002852		
képviselő neve: Hivatal Péter		
2. Tárgyévben végzett alapelő szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása		
3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységenként) közhasznú tevékenység megnevezése:		
közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely:		
a közhasznú tevékenység célcsoportja:		
a közhasznú tevékenységből részesülők létszáma:		
a közhasznú tevékenység főbb eredményei:		
4. Közhasznú tevékenység érdekében felhasznált vagyon kimutatása		
Felhasznált vagyonelem megnevezése	Vagyonelem értéke	Felhasználás célja
5. Cél szerinti juttatások kimutatása		
Cél szerinti juttatás megnevezése	Előző év	Tárgyév
6. Vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatás		
Tisztség	Előző év (1)	Tárgyév (2)
A. Vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatás összesen:		
7. Közhasznú jogállás megállapításához szükséges mutatók		
Alapadatok	Előző év (1)	Tárgyév (2)
B. Éves összes bevétel		
ebből:		
C. a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény alapján átutalt összeg		
D. közszolgáltatási bevétel		
E. normatív támogatás		
F. az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás		
G. Korrigált bevétel [B-(C+D+E+F)]		
H. Összes ráfordítás (kiadás)		
I. ebből személyi jellegű ráfordítás		

J. Közhasznú tevékenység ráfordításai		
K. Adózott eredmény		
L. A szervezet munkájában közreműködő közérdekű önkéntes tevékenységet végző személyek száma (a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvénynek megfelelően)		
Erőforrás-ellátottság mutatói	Mutató teljesítése	
Ectv. 32. § (4) a) [(B1+B2)/2 > 1.000.000,- Ft]	Igen	Nem
Ectv. 32. § (4) b) [K1+K2 > 0]	Igen	Nem
Ectv. 32. § (4) c) [(I1+I2-A1-A2)/(H1+H2) > 0,25]	Igen	Nem
Társadalmi támogatottság mutatói	Mutató teljesítése	
Ectv. 32. § (5) a) [(C1+C2)/(G1+G2) > 0,02]	Igen	Igen
Ectv. 32. § (5) b) [(J1+J2)/(H1+H2) > 0,5]	Igen	Igen
Ectv. 32. § (5) c) [(L1+L2)/2 > 10 fő]	Igen	Igen

Budapest, 2020.05.18.



elnök

REPROPRESS
 Magyar Lapkötők Reprográfiai Egyesülete
 Székhely: 1016 Bp, Mészáros u. 15-17.
 Lev.cím: 1012 Bp., Pálya utca 4-6.
 Adószám: 18330676-1-41

Az Egyesület 2019. évi üzleti jelentése

Az alábbiakban összefoglaljuk a 2019. évet érintő, tagjaink számára leglényegesebb üzleti információkat.

A Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete 2019-ben 11 892 061 forint jogdíjbevételt realizált. Az Egyesület a jogdíjbevételein felül tagdíjbevételt is realizált. A felosztott jogdíjból a tényleges működési költségein kívül nem von le semmit.

Az Egyesület bevételeiből a tényleges működési költségein kívül nem von le semmit, azt felosztja a jogosultak között, a Felosztási Szabályzatban meghatározott tartalékkeret képzése mellett.

A Repropress 2019-ben, az MRSZ által felosztott, 2018-ban beszedett jogdíjakból, 11 892 061 forint jogdíjbevételt realizált, melyet a kezelési költségek levonása után a jogosultak által szolgáltatott adatok alapján osztott fel a folyóirat-kiadókra és napilapkiadókra vonatkozó Felosztási Szabályzat alapján.

A felosztásról szóló Elnökségi határozathozatal napjáig 9 folyóirat kiadó jogosult és 2 napilap kiadó jogosult szolgáltatott adatot a Repropress számára a felhívást követően. Az esetleges határidőn túl és a felosztást követően szolgáltatott adatokat a Felosztási Szabályzat alapján kezeli az Egyesület elnöksége.

A határidőn túl érkezett, valamint az elévülési időn belül érkezett jogdíjigények kielégítésének fedezésére az Elnökség tartalékot képzett, a folyóirat-kiadók esetében 720.000 Forintnyi összegben, a napilap kiadók esetében 280.000 Forintnyi összegben.

A kezelési költségek és a tartalékkeret levonása után fennmaradt jogdíjösszeget alapul véve az egy jogosultra jutó reprográfiai díjak összegének számtani átlaga a folyóirat-kiadók esetében 456 103 forint lett. Az éves összesített árbevételalap (ÖBA) a folyóirat-kiadók esetében 199 319 778 Ft lett.

A kezelési költségek levonása után fennmaradt jogdíjösszeget alapul véve az egy jogosultra jutó reprográfiai díjak összegének számtani átlaga a napilap kiadók esetében 798 181 forint lett. Az éves összesített árbevételalap (ÖBA) a napilap kiadók esetében 225 123 000 Ft lett.

Maradvány összegek

Fentiekre való tekintettel a 2018. évi költségvetés tervezett számai és tényadatai közötti 819,342 forintnyi különbség tényszerűen a mérleg zárását követően állt az Egyesület rendelkezésére, ezért felosztása csak utólag lehetséges.

A 2017-es jogdíjakra vonatkozóan beérkezett bejelentők adatai és a Felosztási Szabályzat vonatkozó pontjai értelmében ismét összesítésre kerültek az adatbejelentők a maradványösszeg elszámolása kapcsán.

Az Elnökségi határozathozatal napjáig a maradványösszeg terhére 10 folyóirat kiadó jogosult és 2 napilap kiadó jogosult szolgáltatott adatot a Repropress számára.

Az egy jogosultra jutó reprográfiai díjak összegének számtani átlaga a folyóirat-kiadók esetében 58.993 Ft lett. Az éves összesített árbevételalap (ÖBA) a folyóirat-kiadók esetében 220.751.682 Ft lett.

A kezelési költségek levonása után fennmaradt jogdíjösszeget alapul véve az egy jogosultra jutó reprográfiai díjak összegének számtani átlaga a napilap kiadók esetében 114 708 Ft lett. Az éves összesített árbevételalap (ÖBA) a napilap-kiadók esetében 197.399.000 Ft lett.

A kifizetés feltétele a szabályzatok szerint, hogy a felosztási szabályok alkalmazásával a felosztásban részesülő Érintett Jogosult legalább 5.000 Ft jogdíjra legyen jogosult.

A Repropress pénzkészlete 2019. december 31-én 20.850.942 forint, melynek forrása a korábbi MLE pénzadomány, a kifizetésre váró jogdíjak és a tartalékkeret.

Az Egyesület 2020. évi üzleti terve

Pénzkészlet

A Repropress pénzkészlete 2019. december 31-én 20.850.942 forint, melynek forrása a korábbi MLE pénzadomány, a kifizetésre váró jogdíjak és a tartalékkeret. Az MLE adománya biztosítja az Egyesület számára, hogy a jogdíjfelosztási időszakok között ne legyenek cash-flow problémák.

Tagdíjbevétel

A költségvetés tagdíjbevételi oldalán kalkulált 180 000 forint az elnökség által jóváhagyott, változatlan tagdíjstruktúrával került számításra.

Egyéb bevételek

A 2020-ban felosztandó jogdíj mértékét a Magyar Reprográfiai Szövetség bevételeivel kapcsolatos tájékoztatás alapján kalkuláltuk.

Működési kiadások

A működési kiadások tételeinél (nyomtatvány, irodaszer, posta, telefon, bérleti díj) a 2019. év adataihoz mérten terveztük a kiadásokat, figyelembe véve a megváltozott áfa státuszt is.

(Az Egyesület 2018. január 1-jével kikerült az áfakörből, így a továbbiakban áfa levonásra, visszatérítésre nem jogosult. Emiatt költségeink nagy része 27%-kal magasabb értéken realizálódik.)

A Felügyeleti díj:

a) a reprezentatív közös jogkezelő szervezet által reprezentatív közös jogkezelő szervezetként végzett közös jogkezelési tevékenységből származó előző évi jogdíjbevétel, valamint az ilyen jogdíjakkal végzett pénzügyi műveletek - ideértve a jogdíjak befektetését is - előző évi bevételének 0,5%-a,

b) a közös jogkezelő szervezet előző évi - a) pont szerinti esetleges bevételével csökkentett - bevételének - ideértve az aktivált saját teljesítmények értékét is - 0,3%-a.

Személyi jellegű kiadások

A személyi jellegű kiadások esetén a korábbi tényadatok szerint kalkuláltuk a költségvetést.

Budapest, 2020. május 18.

Hivatal Péter
elnök

A FELÜGYELŐBIZOTTSÁG BESZÁMOLÓJA

A FELÜGYELŐBIZOTTSÁG BESZÁMOLÓJA

A REPROPRESS Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete Felügyelőbizottsága (REPROPRESS FB) a hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően megalakult, majd ezt követően a REPROPRESS Alapszabálya és a vonatkozó jogszabályi rendelkezések alapján végezte munkáját.

A Felügyelőbizottság rendszeres kapcsolatot tartott a REPROPRESS elnökségével és a REPROPRESS főtítkárával. A REPROPRESS FB a vezetés működésére vonatkozó ellenőrzési tevékenységét rendszeresen gyakorolta.

Az Egyesület Felügyelőbizottság tagjai az Egyesület 2019. évi egyszerűsített éves beszámolóját, a kiegészítő mellékletet és az Egyesület könyvvizsgálója által, az Egyesület tagjai részére 2020. május 18-án készített független könyvvizsgálói jelentést megkapták.

Az Egyesület könyvvizsgálója, Csizmánné Bogdán Ágnes 2020. május 18-án kelt független könyvvizsgálói jelentésben nyilatkozott arról, hogy elvégezte a REPROPRESS Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete mellékelt 2019. évi egyszerűsített éves beszámolójának a könyvvizsgálatát, amely egyszerűsített éves beszámoló a 2019. december 31-i fordulónapra elkészített mérlegből – melyben az eszközök és források egyező végösszege 21.022 e Ft, azaz huszonegymillió-huszonkettőezer Forint – és az ezen időponttal végződő évre vonatkozó eredménykimutatásból, valamint a számviteli politika jelentős elemeinek összefoglalásából és az egyéb magyarázó információkat tartalmazó kiegészítő mellékletből áll.

A könyvvizsgáló által kiadott, korlátozástól mentes vélemény szerint: az egyszerűsített éves beszámoló megbízható és valós képet ad az Egyesület 2019. december 31-én fennálló vagyoni és pénzügyi helyzetéről, valamint az ezen időponttal végződő évre vonatkozó jövedelmi helyzetéről a számviteli törvényben foglaltakkal összhangban.

A REPROPRESS Felügyelőbizottsága az Egyesület 2019. évi egyszerűsített éves beszámolóját és az Egyesület könyvvizsgálója által, az Egyesület tagjai részére készített független könyvvizsgálói jelentést áttanulmányozta, és azt – az Egyesület könyvvizsgálójának véleményére is figyelemmel 21 022 e Ft mérlegfőösszeggel, 773 e Ft eredménnyel elfogadja, és azt a Közgyűlés részére elfogadásra javasolja.

Budapest, 2020. július 10.


Kerek Ildikó
FB tag


Körtvélyesi Csaba
FB tag


Köő-Tóth Győző
FB elnök

KÖNYVVIZSGÁLÓI NYILATKOZAT

KÖNYVVIZSGÁLÓI NYILATKOZAT

az éves átláthatósági jelentés pénzügyi adatairól

a **Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete** tagjainak
1016 Budapest, Mészáros utca 15-17.
Nyilvántartási szám: 02-02-0002852

Vélemény

Megbízásuk alapján elvégeztük a **Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete** 2019. évi éves beszámolójának könyvvizsgálatát, független könyvvizsgálói jelentést bocsátottunk ki, e mellett megvizsgáltuk a 2019. december 31-i fordulónapra elkészített **Átláthatósági jelentést**. A vizsgálatot azzal a céllal végeztük, hogy a Megbízó azt a „Szerzői jogok és szerzői joghoz kapcsolódó közös kezeléséről szóló” 2016. évi XCIII. törvény (továbbiakban Kjkt.) vonatkozó paragrafusa szerint felhasználhassa.

Véleményünk szerint a mellékelt Átláthatósági jelentésben bemutatott pénzügyi és besorolási adatok összhangban vannak az általunk auditált éves beszámolóval, az azt alátámasztó számviteli adatokkal. Helytelen bemutatást, a vonatkozó jogszabályokat megsértő elszámolást, felosztást a jelentés nem tartalmaz.

A vélemény alapja

Az Átláthatósági jelentés könyvvizsgálatát a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardokkal összhangban a 4400. témaszámú „Megbízás a pénzügyi információk megállapodás szerinti vizsgálatának végrehajtására” című standard alapján hajtottuk végre.

A Kjkt. 55.§.(4) szerint nem kell könyvvizsgálóval felülvizsgáltatni azokat az éves átláthatósági jelentésben szereplő pénzügyi adatokat, amelyek a számvitelről szóló törvény szerinti éves beszámolóban is szerepelnek, és amelyeket az éves átláthatósági jelentés elkészítését megelőzően könyvvizsgáló már felülvizsgált. Ez utóbbi esetben a korábbi felülvizsgálatról készített könyvvizsgálói jelentést is hozzáférhetővé kell tenni a nyilvánosság számára.

Meggyőződésem, hogy az általunk megszerzett könyvvizsgálati bizonyítékok – beleértve az éves beszámoló könyvvizsgálatához megszerzett bizonyítékainkat is – elegendő és megfelelő alapot nyújtanak az Átláthatósági jelentésben bemutatott pénzügyi adatok véleményezéséhez.

A vezetés és az irányítással megbízott személyek felelőssége

A vezetés felelős az éves beszámolóban a számviteli törvénnyel összhangban történő és a valós bemutatás követelményének megfelelő elkészítéséért, valamint a 2019. évi tevékenységével kapcsolatban a Kjkt. 1. sz. mellékletében meghatározott tartalmú éves átláthatósági jelentés elkészítéséért és bemutatásáért.

A megbízónak az éves beszámoló és átláthatósági jelentés alapjául szolgáló számviteli nyilvántartásait, a jogdíjak analitikus részletezését, az irányadó jogszabályok rendelkezéseit betartva kell kialakítani és vezetni.

Az irányítással megbízott személyek felelősek az egyesület számviteli fegyelem és a szabályrendszerek betartásáért és betartatásáért. E jelentés felhasználásával Megbízó ezt a felelősséget elismeri.

A könyvvizsgáló felelőssége

A könyvvizsgálat során célunk kellő bizonyosságot szerezni arról, hogy a **Repropress Magyar Lapkiadók Reprógráfiai Egyesülete** 2019. december 31-i fordulónapra összeállított Átláthatósági jelentése összhangban van az éves beszámoló adataival és megfelel a Kjkt.1. sz. mellékletében előírtakkal.

Az elvégzett vizsgálatunk – a vonatkozó könyvvizsgálati jogszabályok alapján – olyan egyéb szakmai szolgáltatás, amely a nemzeti könyvvizsgálati standardok alapján nem minősül könyvvizsgálatnak és ebből adódóan az átláthatósági jelentés önmagában nem szolgáltat bizonyosságot.

Budapest, 2020. augusztus 31.

COOPSALDO
Könyvvizsgáló KFT.



Csizmánné Bogdán Ágnes
COOPSALDO Könyvvizsgáló
és Ügyviteli Szolgáltató Kft
2092 Budakeszi, Hársfa u.1.
Nyilvántartási szám: 000078



Csizmánné Bogdán Ágnes
Nyilvántartási szám: 007237