




REPROPRESS MAGYAR LAPKIADÓK REPROGRÁFIAI
SZÖVETSÉGE

ÉVES ÁTLÁTHATÓSÉGI JELENTÉS

2017



I. BEVEZETŐ

A Reppress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Szövetsége (Reppress) érdekvédelmi, érdekképviselési tevékenységének meghatározó része a Szerzői Jogi Törvény 21. §-ának keretében meghatározott iparági szereplők reprográfiai jogdíjigényével kapcsolatos érdekeinek képviselése. A Szövetség vezetőinek elsődleges célja az alapítás óta eltelt időszakban az volt, hogy a törvény által előírt szervezeti keretet 2009-es megteremtését követően beszedje az általa képviselt jogosultaknak járó, a Magyar Reprográfiai Szövetség (MRSZ) által beszedett és a Magyar Szak- és Szépirodalmi Szerzők és Kiadók Reprográfiai Egyesületével (MASZRE) kötött megállapodás alapján felosztott jogdíjakat. A cél érdekében felléptünk minden fórumon, különösen a törvényalkotás, rendeletalkotás területén, amely a kiadók reprográfiai érdekeinek védelmével kapcsolatos volt.

II. A KÖZÖS JOGKEZELŐ SZERVEZET JOGI ÉS IRÁNYÍTÁSI FELÉPÍTÉSÉNEK LEÍRÁSA

TISZTSÉGVISELŐK

Elnök:

Hivatal Péter

Az elnökség tagjai:

Fári István (Galenus Gyógyszerészeti Lap- és Könyvkiadó Kft.)

Lipták Tímea (Central Média csoport Zrt.)

dr. Pintér Andrea (Mediaworks Hungary Zrt.)

dr. Szakács László (Grabowski Digital Kft.)

dr. Szilágyi Zsuzsanna

Tóth-Császár Gergely (Ringier Axel Springer Magyarország Kft.)

A Felügyelő Bizottság tagjai:

Kerek Ildikó – (Ringier Axel Springer Magyarország Kft.)

Köő Tóth Győző – (Mediaworks Hungary Zrt.)

Körtvélyesi Csaba – (Ringier Axel Springer Magyarország Kft.)

Munkatárs:

Főtitkár: Havas Katalin

A szervezet legfőbb szerve a Közgyűlés. Az Elnökség két Közgyűlés közötti időszakban irányítja a szervezet működését. Az Elnök két Elnökségi ülés között dönt mindazon kérdésekben, melyek nem tartoznak sem a Közgyűlés, sem az Elnökség kizárólagos hatáskörébe. A szervezet operatív működését, munkaszervezetének irányítását két Közgyűlés közötti időszakban a Főtitkár látja el. Az Felügyelő

Bizottság a szervezetbelső, a tagok által létrehozott ellenőrző szerve. Ennek keretében az Elnöktől, a Főtitkártól jelentést vagy felvilágosítást kérhet, az Egyesület számviteli nyilvántartásait, könyveit és iratait megvizsgálhatja, az Egyesület fizetési számláját, pénztárát, valamint szerződéseit megvizsgálhatja.

A fenti testületekre vonatkozó részletes szabályok a Reppress [Alapszabályában](#) találhatóak.

A szervezet a jogi ügyeket szerződéses ügyvéd bevonásával látja el.

A könyvvizsgálót a közgyűlés választja.

A Reppress nem áll tulajdonosi viszonyban más gazdasági társasággal vagy egyéb szervezettel, illetve ellenőrzése alatt sem áll ilyen szervezet.

III. PÉNZÜGYEK

A Reppress 2017-ben, a Reprográfiai Szövetség (RSZ) által felosztott, 2016-ban beszedett jogdíjakból, nettó 11 665 140 forint jogdíjbevételt realizált, melyet a kezelési költségek levonása után és a tartalékkeret elkülönítését követően a jogosultak által szolgáltatott adatok alapján osztott fel a folyóirat-kiadókra és napilapkiadókra vonatkozó Felosztási Szabályzat alapján.

A felosztásról szóló Elnökségi határozathozatal napjáig 10 folyóirat kiadó jogosult és 2 napilap kiadó jogosult szolgáltatott adatot a Reppress számára a felhívást követően. Az esetleges határidőn túl és a felosztást követően szolgáltatott adatokat a Felosztási Szabályzat alapján kezeli a Szövetség elnöksége.

A határidőn túl érkezett, valamint az elévülési időn belül érkezett jogdíjigények kielégítésének fedezésére az Elnökség tartalékot képzett, a folyóirat-kiadók esetében 720.000 Forintnyi összegben, a napilap kiadók esetében 280.000 Forintnyi összegben. (Ezt a keretet a Felosztási Szabályzat szerint évente elkülöníti a szervezet.)

A kezelési költségek és a tartalékkeret levonása után fennmaradt jogdíjösszeget alapul véve az egy jogosultra jutó reprográfiai díjak összegének számtani átlaga a folyóirat-kiadók esetében 404 229 forint lett. Az éves összesített árbevételalap (ÖBA) a folyóirat-kiadók esetében 228 133 856 Ft lett.

A kezelési költségek levonása után fennmaradt jogdíjösszeget alapul véve az egy jogosultra jutó reprográfiai díjak összegének számtani átlaga a napilap kiadók esetében 1 572 003 forint lett. Az éves összesített árbevételalap (ÖBA) a napilap kiadók esetében 146 049 000 Ft lett.

A Reppress a jogosultak részére egyéb szolgáltatást nem nyújt, vállalkozási vagy kiegészítő tevékenységet nem végez, jogkezelésnek nem minősülő szolgáltatásokat nem végez.

A kifizetés feltétele a szabályzatok szerint, hogy a felosztási szabályok alkalmazásával a felosztásban részesülő Érintett Jogosult legalább 5.000 Ft jogdíjra legyen jogosult.

Az egyesület irányításának díjazása 3 660 e Ft. A Felügyelő Bizottság tagjai, az elnökség tagjai munkájukat ellenszolgáltatás nélkül, társadalmi megbízatásban végzik. A könyvvizsgálat éves díja nettó 200 e Ft. A tisztviselők egyéb juttatásban nem részesülnek.

A bevételekre vonatkozó pénzügyi információk (e Ft):

Bevétel:	2017 évi tény
Tagdíj bevétel*	230 000
Jogdíj	11 665 140
Kapott kamat	1 594
Kerekítés (adók, járulékok miatt)	2 689
Összesen:	11 899 423

A 2017. évi összes működési és kezelési költségeit és ráfordításait az alábbi táblázat tartalmazza (e Ft):

Anyagköltség	0
Igénybevett szolgáltatások értéke	6 279
Egyéb szolgáltatások értéke	47
ELÁBÉ	0
Eladott(közvetített) szolgáltatások értéke	0
ANYAGJELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK	6 326
Béreköltség	3 000
Személyi jellegű egyéb kifizetések	0
Bérrámulékok	660
SZEMÉLYI JELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK	3 660
ÉRTÉKCSÖKKENÉSI LEÍRÁS	
EGYÉB RÁFORDÍTÁSOK	6

A Repropress kizárólag reprográfiai díjakat kezel, nem bontja meg azokat kezelt vagyoni jogok fajtája szerint.

A Repropress által nyújtott közös jogkezelési szolgáltatás bemutatott költségének aránya 2017-ben 36 %.

A költségek fedezésére a jogdíjbevétel és az alaptevékenységhez kapcsolódó tagdíj és pénzügyi bevétel szolgál.

A jogdíjakat évente fizeti meg a Repropress a jogosulti kör számára.

A Repropress-nél a tárgyévi működési költségek levonása és a tartalékkeret elkülönítése után fennmaradó maradványösszeget a szervezet a pénzügyi zárást követően felosztja.

A Repropress számára a jogdíjat az ernyőszervezet a Reprográfiai Szövetség (RSZ) szedi be, más közös jogkezelő szervezettől jogdíjat nem kap. Külföldi szervezetekkel az RSZ-en keresztül van kapcsolatban, de külföldi jogkezelő szervezettől nem kap jogdíjat.

IV. SZAKMAI TEVÉKENYSÉG

JOGSZABÁLYI KÖRNYEZET

1) REPROGRÁFIAI ÉS ÜRES HORDOZÓ JOGDÍJAK ÁFA KEZELÉSE

Az Európai Bíróság állandó ítélezési gyakorlata szerint a szolgáltatásnyújtás csak akkor minősül a HÉA-irányelv értelmében ellenszolgáltatás fejében teljesítettnek, ha a szolgáltatásnyújtó és a szolgáltatást igénybe vevő között olyan jogviszony van, amelynek keretében szolgáltatások kölcsönös nyújtása történik úgy, hogy a szolgáltatásnyújtó által kapott juttatás képezi a szolgáltatást igénybe vevő számára nyújtott szolgáltatás tényleges ellenértékét, vagyis a nyújtott szolgáltatás és a kapott ellenérték között közvetlen kapcsolat áll fenn.

Összhangban az EU bírósági gyakorlattal, 2018. január 1-től az üres hordozó vagy reprográfiai jogdíj, illetve az ezen jogdíjbevételeből a közös jogkezelő szervezet által fizetett összeg nem minősül az Áfa tv. hatálya alá tartozó ellenértéknek, amennyiben az ügylet teljesítési ideje 2018. január 1-re, vagy azt követő időpontra esik.

Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (továbbiakban: Áfa tv.) 2. § a) pontja értelmében e törvény alapján adót kell fizetni az adóalany által – ilyen minőségében – belföldön és ellenérték fejében teljesített termékértékesítés, szolgáltatásnyújtás után. Az Áfa tv.-nek – a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló 2006/II2/EK irányelv (továbbiakban: HÉA-irányelv) 24. cikk (1) bekezdésével harmonizáló – 13. § (1) bekezdése szerint szolgáltatásnyújtásnak minősül bármely olyan ügylet, amely e törvény szerint nem minősül termékértékesítésnek. Az Európai Bíróság állandó ítélezési gyakorlata szerint a szolgáltatásnyújtás csak akkor minősül a HÉA-irányelv értelmében ellenszolgáltatás fejében teljesítettnek, ha a szolgáltatásnyújtó és a szolgáltatást igénybevevő között olyan jogviszony van, amelynek keretében szolgáltatások kölcsönös nyújtása történik úgy, hogy a szolgáltatásnyújtó által kapott juttatás képezi a szolgáltatást igénybe vevő számára nyújtott szolgáltatás tényleges ellenértékét, vagyis a nyújtott szolgáltatás és a kapott ellenérték között közvetlen kapcsolat áll fenn.

Bizonyos szerzői művek másolása a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (továbbiakban: Szt.) 35. §-a értelmében az ott meghatározott feltételek és kivételek figyelembe vételével szabad felhasználásnak minősül, tehát az, aki magáncélra lemásol egy művet, nem köteles a szerzőtől engedélyt kérni, illetve neki díjat fizetni. Az Szt. 83. § (2) bekezdése értelmében ugyanez vonatkozik a szomszédos jogi jogosultakra (előadóművészek stb.) is.

A magáncélú másolás csökkenti a kereskedelmi forgalomban lévő példányok iránti keresletet, ugyanakkor a szabad felhasználás általános feltétele, hogy az nem lehet sérelmes a mű rendes felhasználására, és nem károsíthatja indokolatlanul a szerzők jogos érdekeit [Szjt. 33. § (2) bekezdés]. Előzőekre tekintettel állapította meg az Szjt. az üres hordozó és reprográfiai jogdíj intézményét [Szjt. 20-22. §]. Azon vélelemből kiindulva, hogy a mű magáncélú másolása üres adat(kép- és hang-)hordozók, reprográfiára szolgáló készülékek és utóbbiak ellenérték fejében történő üzemeltetése révén valósul meg, az üres hordozó, illetve reprográfiai jogdíj ezek után, ezek gyártói, forgalmazói, üzemeltetői által fizetendő. A jogdíj a termék, illetve a szolgáltatás árába beépülve végül a fogyasztóra hárul át.

Az üres hordozó és reprográfiai jogdíjat az üres kép- és hanghordozó, reprográfiai készülék gyártója, külföldi gyártó esetén a jogszabály szerint vám fizetésére kötelezett személy, vámfizetési kötelezettség hiányában a terméket az országba behozó, illetve belföldön forgalomba hozó személy, és a reprográfiára szolgáló készüléket ellenérték fejében üzemeltető személy köteles a közös jogkezelő szervezethez befizetni. A befolyt jogdíjakat az azokat beszedő közös jogkezelő szervezet szétosztja, felosztja a törvényben meghatározott vagy az érintett jogkezelő szervezetek megállapodásában rögzített arányok szerint a további közös jogkezelő szervezetek között, majd ez utóbbiak a jogdíjra jogosult szerzők, szomszédos jogi jogosultak között.

A magáncélú másolást tehát nem a szerzői és szomszédos jogok jogosultja, hanem a törvény engedélyezi és ezzel összefüggésben az üres hordozó, illetve reprográfiai jogdíjat is törvény írja elő, amely a szerzői és szomszédos jogok jogosultjai méltányos díjazásának biztosítására szolgál. A méltányos díjazás nem képezi valamely konkrét szolgáltatás közvetlen ellenértékét, mivel a jogdíjra jogosultak oldalán a védelem alatt álló műveik külön engedély nélküli, de a jogszabály által lehetővé tett többszörözéséből eredő hátrányok mérsékléséhez kötődik. (Vagyis a jogdíjfizetés tekintetében nem azonosítható nyújtott szolgáltatás és ahhoz közvetlenül kapcsolódó, tényleges ellenérték.)

Mindezek alapján a jogdíj jogosultja nem nyújt az Áfa tv. 13. §-a szerinti szolgáltatást az üres hordozó, reprográfiai jogdíj fizetésére kötelezett (az üres hordozó, reprográfiai készülék gyártója, a vám fizetésére kötelezett vagy a terméket belföldön forgalomba hozó személy, illetve a reprográfiára szolgáló készüléket ellenérték fejében üzemeltető) részére.

Előzőekből következően az üres hordozó, reprográfiai jogdíjat saját nevében beszedő és szétosztó, felosztó közös jogkezelő szervezetek e feladatuk ellátása során nem közvetítenek az Áfa tv. 13. §-a szerinti szolgáltatást.

A magyar joggyakorlat (ideértve az állami adóhatóságot és a közös jogkezelő szervezeteket is) korábban áfa-kötelelesen kezelte az említett eseteket. Szükséges azonban figyelembe venni, hogy az adózásbeli megítélés változása érint minden üres hordozó, illetve reprográfiai jogdíj fizetésére kötelezettet, minden közös jogkezelő szervezetet, és minden – közös jogkezelő szervezet révén – ilyen jogdíjból részesülőt. Ebből következően – a jogbiztonság elvének érvényesülése és az értelmezés-változásból fakadó aránytalan terhek elkerülése érdekében – **az üres hordozó, illetve reprográfiai jogdíj Áfa tv. hatályán kívülként való megítélését az adóhatóság 2018. január 1-jétől tekinti irányadónak, a következők szerint.**

- Azokban az esetekben, amelyeknél az Áfa tv. szerinti teljesítési időpont 2018. január 1-jét megelőző napra esik, nem kifogásolható, ha az érintett adóalanyok az üres hordozó, reprográfiai jogdíjat, illetve az ezen jogdíjbevételekből a közös jogkezelő szervezet által fizetett összeget az Áfa tv. hatálya alá tartozó szolgáltatásnyújtás ellenértékeként kezelik.
- *A jogdíjfizetésre kötelezett személy/szervezet és a jogdíj beszedését végző közös jogkezelő szervezet közötti viszonyban:*

Az Szjt. 20. § (2) bekezdés harmadik mondata alapján az üres hordozó díjat

- az üres kép- és hanghordozó gyártója,
- külföldi gyártás esetén
 - o a jogszabály szerint vám fizetésére kötelezett személy, vagy
 - o - vámfizetési kötelezettség hiányában - egyetemlegesen a hordozót az országba behozó személy és az azt belföldön először forgalomba hozó személy

köteles a közös jogkezelést végző szervezethez

a vámkezelés befejezésétől,

vámfizetési kötelezettség

hiányában pedig o a forgalomba

hozataltól vagy

o - ha ez a korábbi - a forgalomba hozatali céllal történő raktáron tartás megkezdésétől

számított nyolc napon belül megfizetni.

Az Szjt. 21. § (1) bekezdése alapján a reprográfiai díjat

a reprográfiára szolgáló készülék gyártójának,

külföldön gyártott készülék esetében

o a jogszabály szerint vám fizetésére kötelezett személynek vagy

o - vámfizetési kötelezettség hiányában - egyetemlegesen a készüléket az országba behozó személynek és az azt belföldön először forgalomba hozó személynek kell megfizetnie. Továbbá a jogdíj megfizetéséért az adott készülék összes belföldi forgalmazója is egyetemlegesen felel.

E díjon felül a reprográfiára szolgáló készüléket ellenérték fejében üzemeltető is köteles díjat fizetni.

Mindkét díjat a közös jogkezelő szervezetnek kell befizetni.

A korábbi értelmezési gyakorlat szerint a megfizetett jogdíj egy olyan szolgáltatás ellenértékének tekintendő, amelyet a közös jogkezelő szervezet teljesít a jogdíj megfizetésére kötelezett részére. Az Áfa tv. szerinti teljesítési időpont meghatározása során – a korábbi gyakorlatnak megfelelően – a közös jogkezelő szervezetek által az említett jogdíj fizetésére kötelezettnek nyújtott szolgáltatás tekintetében az Áfa tv. 55. § (1) bekezdését kell figyelembe venni. Eszerint az adófizetési kötelezettséget annak a ténynek a bekövetkezése keletkezteti, amellyel az adóztatandó ügylet tényállásszerűen megvalósul (a továbbiakban: teljesítés). Ez azt jelenti, hogy – a korábbi értelmezési gyakorlat szerint – a közös jogkezelő szervezet szolgáltatása akkor valósul meg tényállásszerűen, amikor az adott jogdíjat átveszi, illetve amikor azt nála jóváírják. Vagyis ez minősül teljesítési időpontnak, ekkor keletkezik a közös jogkezelő szervezet adófizetési kötelezettsége a „beszedett” jogdíj kapcsán.

A jogdíjra jogosult és a közös jogkezelő szervezetek közötti viszonyban:

A jogdíjra jogosultak a közös jogkezelő szervezet közvetítésével kapják meg az őket egy adott időszakra vonatkozóan megillető összeget. A korábbi értelmezési gyakorlat szerint, amennyiben a szerzői és szomszédos jogok jogosultja általános forgalmi adóalanynak minősült, úgy kellett tekinteni, hogy szolgáltatást teljesített a közös jogkezelő szervezetek részére, amely szolgáltatás ellenértékének minősült a jogosultak részére kifizetett jogdíj. Ezen szolgáltatás vonatkozásában a teljesítési időpont meghatározásánál az Áfa tv-nek az ún. időszakos elszámolású ügyletekre vonatkozó 58. §-át kell figyelembe venni.

Az áfakötelesnek tekintett szolgáltatás számlázása és egyéb jogkövetkezmények:

Amennyiben az érintett adóalany (akár a jogdíjat „beszedő” közös jogkezelő szervezet, akár a jogosult) a kérdéses jogdíj összegét az Áfa tv. hatálya alá tartozó szolgáltatásnyújtás ellenértékékként kezelte, és a teljesítési időpont 2018. január 1-jét megelőző napra esett, abban az esetben

- o a szolgáltatásnyújtóként eljáró adóalany főszabály szerint (tehát ha például nem választott alanyi adómentességet) adófizetési kötelezettsége keletkezik, amelyhez kapcsolódóan normál (27%-os) adómérték alkalmaz;
- o a szolgáltatást nyújtó adóalany az Áfa tv. VII. fejezetében foglalt, általános szabályokkal összhangban gyakorolhat adólevonási jogot;
- o e szolgáltatásnyújtásra vonatkozóan az adóalany az Áfa tv. előírásainak megfelelő számla kibocsátására köteles, ideértve többek között azt is, hogy a szolgáltatás Áfa tv. hatálya alá tartozó minősége egyértelműen kitűnjön a számlából, valamint a számla megfeleljen a kötelező adattartalomra vonatkozó előírásoknak. (Amennyiben bármely okból – így például az adóalapot, adóösszeget érintő változás miatt – a jogdíjról szóló számla módosítása válna szükséggké, az adóalany az ennek érdekében kibocsátott ún. számlával egy tekintet alá eső okirat tekintetében is köteles biztosítani az Áfa tv. előírásaival való összhangot, ideértve a kötelező adattartalomra vonatkozó rendelkezéseket, illetve azt is, hogy a bizonylatból egyértelműen kiderüljön, hogy az adóalany által az Áfa tv. hatálya alá tartozóként kezelt jogdíjra vonatkozik.)
- o A fentieknek megfelelően kibocsátott, áthárított adót tartalmazó számla alapján a szolgáltatás igénybevevője az Áfa tv. VII. fejezetében foglalt általános szabályok szerint (tehát feltéve, hogy a levonási jog tárgyi és tartalmi feltételei maradéktalanul teljesültek) adólevonási jogot gyakorolhat. (Vagyis a szolgáltatás igénybevevőjének adólevonási joga nem vitatható el az adott eset Áfa tv. hatályon kívüliségére hivatkozással, ha a szolgáltatás nyújtója a konkrét esetet Áfa tv. hatálya alá tartozóként kezelte).

2. A bevezetőben leírtakkal összhangban, azokban az esetekben, amelyeknél az Áfa tv. szerinti teljesítési időpont 2018. január 1-jére vagy azt követő napra esne, az üres hordozó vagy reprográfiai jogdíj, illetve az ezen jogdíjbevételeből a közös jogkezelő szervezet által fizetett összeg nem minősül az Áfa tv. hatálya alá tartozó ellenértéknek.

A jogdíjfizetésre kötelezett személy/szervezet és a jogdíj beszedését végző közös jogkezelő szervezet közötti viszonyban:

A kötelezett által a közös jogkezelő szervezet részére fizetett jogdíj nem minősül az Áfa tv. értelmében vett ellenértéknek. A felek között nem valósul meg az Áfa tv. hatálya alá tartozó szolgáltatásnyújtás.

A jogdíjra jogosult és a közös jogkezelő szervezetek közötti viszonyban:

A jogosult (szerző, szomszédos jog jogosultja) részére fizetett jogdíj nem minősül az Áfa tv. értelmében vett ellenértéknek. A felek között nem valósul meg az Áfa tv. hatálya alá tartozó szolgáltatásnyújtás.

Bizonylatolás:

Az Áfa tv. hatálya alá tartozó ügylet hiányában a „beszedett” üres hordozó, illetve reprográfiai jogdíjról a közös jogkezelő szervezetnek, illetve a jogdíjbevételekből a közös jogkezelő szervezet által fizetett összegről a szerzőnek, illetve a szomszédos jog jogosultjának nem kell számlát kibocsátania. (E megállapítás nem befolyásolja számviteli bizonylat kiállításának lehetőségét.)

Amennyiben az összeg jogosultja (akár a közös jogkezelő szervezet, akár a szerző vagy a szomszédos jog jogosultja) mégis „számla” megnevezésű bizonylatot bocsát ki, ezen bizonylatnak nem kell megfelelnie az Áfa tv. X. fejezet szerinti, számlára vonatkozó előírásainak.

Előfordulhat, hogy az összeg jogosultja (akár a közös jogkezelő szervezet, akár a szerző vagy a szomszédos jog jogosultja), aki/amely adóalanyi minőségében jár el, az Áfa tv. hatálya alá nem tartozó jogdíjösszeget olyan számlán tünteti fel, amelyet olyan egyéb, az Áfa tv. hatálya alá tartozó ügyletekre vonatkozóan bocsátott ki, amelyeket a részére jogdíjat fizető részére teljesített (vagyis azonos felek között több, különböző adózási megítélésű esemény is megvalósul). Ebben az esetben a kibocsátott számlának az Áfa tv. hatálya alá tartozó ügylet(ek) vonatkozásában természetesen meg kell felelnie az Áfa tv. számlázási előírásainak, azonban a jogdíj összegéhez kapcsolódóan szükséges olyan jelölést alkalmazni, amely egyértelművé teszi, hogy a jogdíjfizetés alapját képező jogviszony nem minősül az Áfa tv. hatálya alá tartozó ügyletnek, a jogdíj nem minősül az Áfa tv. értelmében vett ellenértéknek.

Amennyiben a jogdíjat beszedő közös jogkezelő szervezet vagy a szerző, szomszédos jogi jogosult vagy a megbízásukból és nevükben más 2018. január 1-jét megelőzően áthárított adót tartalmazó számlát bocsátott ki olyan jogdíjról, amely ha szolgáltatás ellenértékének minősülne, akkor az ügylet teljesítési időpontja 2018. január 1-jére vagy azt követő napra esne, akkor a bizonylatolás megfelelő rendezése szükséges (figyelemmel arra, hogy a kérdéses összeg nem minősül Áfa tv. hatálya alá tartozó szolgáltatás ellenértékének):

- Ha a számla a jogdíjon kívül egyéb olyan ügyletre vonatkozó adatot is tartalmaz, amelyek az Áfa tv. előírásaival összhangban szerepelnek a számlán, abban az esetben a jogdíj vonatkozásában szükséges a számla megfelelő módosítása számlával egy tekintet alá eső okirat formájában.
- Amennyiben a számla kizárólag a kérdéses jogdíjra vonatkozóan került kibocsátásra, abban az esetben indokolt a számla érvénytelenítése. (Egyéb dokumentum, számviteli bizonylat kiállításának lehetőségét ezen intézkedés nem befolyásolja.)

Adóalap:

Az üres hordozó, reprográfiai jogdíj fizetésére kötelezett adóalanynál ezen jogdíj összege költségként jelenik meg, amelynek az adóalany által teljesített termékértékesítés vagy szolgáltatásnyújtás árának meghatározásánál való figyelembe vétele esetén az üres hordozó, reprográfiai jogdíj a teljesített ügylet adóalapjának adójogi sorsát osztja az Áfa tv. 65. §-a vagy 70. § (1) bekezdés b) pontja alapján. Nincs olyan jogszabályi előírás, amelynek alapján az adóalanyok az általa teljesített termékértékesítés vagy szolgáltatásnyújtás árának meghatározása során figyelembe vett üres hordozó, reprográfiai jogdíj összeget a számlán kötelező lenne feltüntetni.

2) DIGITÁLIS EGYSÉGES PIACI (DSM) STRATÉGIA

A 2015. május 6-án elfogadott digitális egységes piaci (DSM) stratégia első pilléréhez hozzárendelt egyik fő célkitűzés a digitális tartalomhoz való hozzáférés javítása és egy modern, európaibb szerzői jogi keretrendszer megteremtése volt. Az új szabályozásra az Európai Bizottság közleménye szerint a megváltozott "digitális kontextus" miatt van szükség, mivel az Internet hatása sokkal jelentősebb, mint az azt megelőző irányelv szövegezésékor, 2001-ben látni lehetett. A Bizottság alapvető célkitűzése az új szabályozással az EU töredezett szerzői jogi piacának (Digital Single Market) egyesítése, azaz, hogy az európai polgárok más tagországok tartalmaihoz is egységes keretek között hozzáférhessenek. Ennek megvalósítása érdekében a Bizottság az új szabályozási csomag céljait a következőképpen határozza meg:

- **a választék bővítése és a kulturális tartalmak online, tartózkodási helytől független elérésének javítása;**
- **jobb szerzői jogi szabályozás az oktatás, a kutatás és a kulturális örökségvédelem terén, valamint a szellemi alkotásokhoz való hozzáférés feltételeinek javítása a fogyasztóknak számára; és**
- **méltányosabb feltételeket garantáló, fenntartható piacot az alkotók, a kreatív ágazat és a sajtó számára.**

E célkitűzés megvalósításához igazodott a Bizottság 2016. szeptemberében előterjesztett, ún. második szerzői jogi csomagja.

A csomag részét képező javaslatok egy része már elfogadásra került, még tárgyalás alatt áll a műsorsugárzó szervezetek általi járulékos jellegű online közvetítésekre vonatkozó egyes szerzői jogi szabályok megalkotása; az uniós szerzői jogi kivételek és korlátozások körének a digitális környezet követelményeihez történő igazítása; a jogtulajdonosok helyzetének javítása az alkotásaik internetes videó megosztó platformokon történő terjesztéséhez kapcsolódó tárgyalások során, méltányos jogdíjak biztosítása a szerzők számára a felhasznált műveik tekintetében. Ez utóbbi elemek részei a nagy vitákat generáló „irányelv-javaslat a szerzői jogról a digitális egységes piacon” elnevezésű kezdeményezésnek.

Az előterjesztést megjelenése óta rendkívül élénk szakmai érdeklődés övezi, hiszen a tét uniós és nemzeti piaci szinten is óriási, mert euró százmilliárdok forognak kockán. A Bizottság már említett közleménye szerint, egy összekapcsolt digitalizált egységes piac létrehozásával akár 250 milliárd euró növekedési többlet érhető el. A javaslatról szokatlanul sok kritikus szakmai visszacsatolás érkezett a Bizottsághoz mind a piaci szereplőktől, mind a szakmai érdekvédelmi szervezetek részéről.

A legélénkebb vitát az új irányelv-javaslat 11. és a 13. cikke váltotta ki. Az alapjavaslat 13. cikke szerint a felhasználók által feltöltött nagyszámú művet és egyéb teljesítményt tároló és hozzáférhetővé tevő, az információs társadalommal összefüggő szolgáltatást nyújtó szolgáltatók számára ír elő kötelezettséget arra vonatkozóan, hogy tegyenek megfelelő és arányos intézkedéseket, amelyekkel biztosítható a jogosultakkal kötött megállapodások működése, és elkerülhető a jogosultak által a szolgáltatókkal együttműködésben megjelölt tartalmak szolgáltatásokon keresztül elérhetővé tétele.

Piaci szempontból ugyancsak elsődleges fontosságú a kiadók számára, a 11. cikk, amely a 2001-es ún. „információs társadalom irányelv” (INFOSOC irányelv) többszörözési jogát és a nyilvánosság számára hozzáférhetővé tétel engedélyezésének, illetve megtiltásának kizárólagos jogát kiterjesztené a sajtókiadványok kiadóira kiadványaik digitális felhasználása érdekében. A javaslat ugyancsak lehetőséget biztosít minden kiadónak, hogy a kivétel alapján történő felhasználásért járó ellenszolgáltatásból részesedést követelhesen.

A kiadók jogai

A piaci szereplők számára a Bizottság váratlan rendelkezése a kiadványokhoz fűződő jogok kategóriájának megteremtése. A cselekvési tervben egyetlen pontban sem említi a Bizottság a sajtókiadványok védelmét. Az irányelv-tervezet preambulumban meghatározásra kerül a fogalma, miszerint „kizárólag a szolgáltató által tájékoztatás vagy szórakoztatás céljából kiadott, bármely tömegtájékoztatási eszközben időszakosan vagy rendszeresen aktualizált, újságírói műveket tartalmazó kiadványok” kiadóira vonatkozik a javasolt szabályozás.

Az irányelv-tervezet preambuluma szerint a digitális platformok átvették a nyomtatott sajtó szerepét, a kiadók pedig gyakran nehézségekkel szembesülnek az online térben történő engedélyezések és az őket megillető javadalmazáshoz jutás kapcsán. A Bizottság a problémák kiküszöbölésének kulcsát jogosultként való elismerésükben látja. Az irányelv-tervezet két cikke szól a kiadókra vonatkozó új szabályokról. A II. cikkben foglaltak által egy új szerzői joggal szomszédos jog kerülne bevezetésre, a 12. cikkben pedig lefekteti a Bizottság, hogy nem csak a szerzőknek kívánja biztosítani a méltányos javadalmazást, hanem a kiadóknak is.

A kiegészítő jog alapján biztosítani kell a sajtókiadványok kiadói számára a kiadványok digitális felhasználása során a többszörözés és nyilvánosság számára hozzáférhetővé tétel kizárólagos jogát. A Comodini-jelentés általánosabban fogalmaz, hiszen a kiadókat mint a szerzők vélelmezett képviselőit ruházza fel a jogsértések elleni fellépés, kifejezetten a nevükben való perlés jogával. Az EU-s

szinten egységes fokozott jogi védelem igényét legfőképp a híraggregátor-szolgáltatások elterjedése indokolja.

A híraggregátorok a sajtókiadványok kiadóit ugyanis azáltal károsíthatják meg, hogy a digitális felhasználás során a híraggregátor felületéről direkt linken érhető el az egyes cikkek, így a kiadó elesik a weboldalának böngészése közben megnyitott reklámok, egyéb fizetős tartalmak által biztosított bevételtől. Ezt kiküszöbölendő, a kiegészítő jog bevezetésével az egyes találatok megjelenítéséért a hírgyűjtő szolgáltatásoknak fizetnie kéne.

A kiegészítő jog koncepciója nem idegen az EU tagállamainak körében, Németországban és Spanyolországban gyakorlati alkalmazására is sor került. Németországban a piacvezető híraggregátort, a Google News-t kényszerítették volna ellenérték megfizetésére közös jogkezelő szervezeten keresztül. A Google díjfizetés helyett viszont eltávolította a német oldalakra mutató linkeket keresési találatai közül. Az emiatt indult versenyfelügyeleti eljárásban a híraggregátor javára döntött a német versenyhatóság; kimondta, hogy nem történt erőfölénnyel való visszaélés, a Google-nek nem kötelessége a kiegészítő jogokat visszterhesen megszerezni, sem ezen jog által védett oldalakat megjeleníteni, kockáztatva nyereségének elmaradását a bizonytalan jogszabályi környezet miatt. Bevételek szempontjából a Google News kivonulása éppúgy előnytelen a kiadóknak, mint a kiegészítő jog bevezetése előttijelenlétéből adódóan a hírportálokon való böngészés elmaradásából származó jövedelemkiesés. Az ugyanis világosan látható, hogy a sok felhasználó által igénybevett szolgáltatás számos olvasót irányít egy-egy portálhoz, növelve azok forgalmát. Néhány német kiadó ezt felismerve ingyenesen engedélyezte cikkei felhasználását a Google-nak. A spanyol szabályozás a németnél is szigorúbb, hiszen tartalmazza azt a kritériumot, hogy a kiegészítő jogról lemondani nem lehet, így az ingyenes engedélyezés eleve kizárt, amelyre válaszként a Google News szolgáltatás kivonult az országból.

Alternatív vitarendezési mechanizmus

Az előbbiekben részletezett, a szerzők méltányos javadalmazását segítő rendelkezésekkel kapcsolatban keletkező viták rendezésére az irányelv-tervezet alternatív vitarendezési mechanizmus biztosítását tenné kötelezővé a tagállamok számára. A Bizottság sem a cselekvési tervben, sem sajtóközleményeiben nem részletezi a bevezetni kívánt módszer sajátosságait. Az irányelv-tervezet is szűkszavúan fogalmaz, indokolásában csak előírja a kötelezőséget, a pénzügyi kérdések megoldását pedig abban látja, hogy a tagállamok „támaszkodhatnak meglévő struktúrákra, így csak korlátozott mértékű költségek merülnének fel”.

Az alternatív vitarendezés rendszere azonban tagállamonként eltérően működik, néhol nagyon eredményes, néhol viszont – köztük Magyarországon – nem mindig éri el a célját, s a köztudatban sem túl elterjedt vitarendezési mód.

A magyar rendszerből kiindulva az eljárás végén meghozott egyezség betartásának kötelezősége éppúgy a felek egyéni döntése, mint az eljárás során egyébként minden más kérdés. A közvetítői tevékenységről szóló törvény hatósági kényszerrel nem deklarálna. Ha a felek rögtön a mediációs szerződés megkötésekor tisztázzák, hogy kötelezik magukat az egyezség betartásra, az egyezség csakis ebben az esetben fog szerződéses formában létrejönni, tehát csak ekkor lesz az bíróság előtt

kikényszeríthető. Mivel a szerzői javadalmozás megváltoztatása elég szubjektív (a szerző belátásán múlik, hogy úgy véli-e, hogy aránytalanul kevés juttatást kap), valamint a szerző és a vele a mű használatára szerződést kötő fél közötti megállapodás tárgya, így logikusnak tűnhet az önkéntes alternatív vitarendezés igénybevétele. Véleményem szerint azonban fennáll annak a veszélye, hogy a szerzővel szemben erőfölényben marad pl. a kiadó, és nem fogja tudni elérni a célját emiatt a módszer miatt.

A fenti jogszabályi környezetet érintő ügyekben a Reppress a lehetséges fórumokon benyújtotta szakmai álláspontját és előadta azt a döntéshozók irányába.

2017-ben felhasználói ajánlati felhívás nem érkezett a Reppress-hez.

2018. augusztus 30.

MELLÉKLETEK

KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS

FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS

A Reopress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Szövetsége tagjainak

Vélemény

Elvégeztem(ük) a **Reopress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Szövetsége** („a Szövetség”) 2017. évi éves beszámolójának könyvvizsgálatát, amely éves beszámoló a 2017. december 31-i fordulónapra készített mérlegből – melyben az eszközök és források egyező végösszege 18.108 E Ft, az adózott eredmény 1.907 E Ft (nyereség) -, és az ugyanezen időponttal végződő üzleti évre vonatkozó eredménykimutatásból, valamint a számviteli politika jelentős elemeinek összefoglalását is tartalmazó kiegészítő mellékletből áll.

Véleményünk szerint a mellékelt éves beszámoló megbízható és valós képet ad a Szövetség 2017. december 31-én fennálló vagyoni és pénzügyi helyzetéről, valamint az ezen időponttal végződő üzleti évre vonatkozó jövedelmi helyzetéről a Magyarországon hatályos, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvénnyel összhangban (a továbbiakban: „számviteli törvény”).

A vélemény alapja

Könyvvizsgálatunkat a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardokkal összhangban és a könyvvizsgálatra vonatkozó – Magyarországon hatályos – törvények és egyéb jogszabályok alapján hajtottuk végre. Ezen standardok értelmében fennálló felelősségünk bővebb leírását jelentésünk „A könyvvizsgáló éves beszámoló könyvvizsgálatáért való felelőssége” szakasza tartalmazza.

Függetlenek vagyunk a társaságtól a vonatkozó, Magyarországon hatályos jogszabályokban és a Magyar Könyvvizsgálói Kamara „A könyvvizsgálói hivatás magatartási (etikai) szabályairól és a fegyelmi eljárásról szóló szabályzata”-ban, valamint az ezekben nem rendezett kérdések tekintetében a Nemzetközi Etikai Standardok Testülete által kiadott „Könyvvizsgálók Etikai Kódexe”-ben (az IESBA Kódex-ben) foglaltak szerint, és megfelelünk az ugyanezen normákban szereplő további etikai előírásoknak is.

Meggyőződésünk, hogy az általunk megszerzett könyvvizsgálati bizonyíték elegendő és megfelelő alapot nyújt véleményünkhöz.

Egyéb információk: Az üzleti jelentés

Az egyéb információk a Reopress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Szövetsége 2017. évi üzleti jelentéséből állnak. A vezetés felelős az üzleti jelentésnek a számviteli törvény, illetve egyéb más jogszabály vonatkozó előírásaival összhangban történő elkészítéséért. A független könyvvizsgálói jelentésünk „Vélemény” szakaszában az éves beszámolóra adott véleményünk nem vonatkozik az üzleti jelentésre.

Az éves beszámoló általunk végzett könyvvizsgálatával kapcsolatban a mi felelősségünk az üzleti jelentés átolvasása és ennek során annak mérlegelése, hogy az üzleti jelentés lényegesen ellentmond-e az éves beszámolónak vagy a könyvvizsgálat során szerzett ismereteinknek, vagy egyébként úgy tűnik-e, hogy az lényeges hibás állítást tartalmaz. Ha az elvégzett munkánk alapján arra a következtetésre jutunk, hogy az egyéb információk lényeges hibás állítást tartalmaznak, kötelességünk erről és a hibás állítás jellegéről jelentést tenni.

A számviteli törvény alapján a mi felelősségünk továbbá annak megítélése, hogy az üzleti jelentés a számviteli törvény, illetve egyéb más jogszabály vonatkozó előírásaival összhangban van-e, és erről, valamint az üzleti jelentés és az éves beszámoló összhangjáról vélemény nyilvánítása.

Véleményünk szerint a Reopress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Szövetsége 2017. évi üzleti jelentése minden lényeges vonatkozásban összhangban van a Reopress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Szövetsége 2017. évi éves beszámolójával és a számviteli törvény vonatkozó előírásaival. Mivel egyéb más jogszabály a Társaság számára nem ír elő további követelményeket az üzleti jelentésre, ezért e tekintetben nem mondunk véleményt.

Az üzleti jelentésben más jellegű lényeges ellentmondás vagy lényeges hibás állítás sem jutott a tudomásunkra, így e tekintetben nincs jelentenivalónk.

Egyéb információk: A közhasznúsági melléklet

Az egyéb információk a Reopress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Szövetsége 2017. évi közhasznúsági mellékletéből állnak. A vezetés felelős a közhasznúsági mellékletnek a 350/2011. (XII.30.) Kormányrendelet vonatkozó előírásaival összhangban történő elkészítéséért. A független könyvvizsgálói jelentésünk „Vélemény” szakaszában az éves beszámolóra adott véleményünk nem vonatkozik a közhasznúsági mellékletre, és a közhasznúsági mellékletre vonatkozóan nem bocsátunk ki semmilyen formájú bizonyosságot nyújtó következtetést.

Az éves beszámoló általunk végzett könyvvizsgálatával kapcsolatban a mi felelőségünk a közhasznúsági melléklet átolvasása és ennek során annak mérlegelése, hogy a közhasznúsági mellékletben foglalt egyéb információk lényegesen ellentmondanak-e az éves beszámolónak vagy a könyvvizsgálat során szerzett ismereteinknek, vagy egyébként úgy tűnik-e, hogy azok lényeges hibás állítást tartalmaznak. Ha az elvégzett munkánk alapján arra a következtetésre jutunk, hogy a közhasznúsági melléklet lényeges hibás állítást tartalmaz, kötelességünk erről és a hibás állítás jellegéről jelentést tenni. Ebben a tekintetben nincs jelenteni valónk.

A vezetés és az irányítással megbízott személyek felelősége az éves beszámolóért

A vezetés felelős az éves beszámolónak a számviteli törvénnyel összhangban történő és a valós bemutatás követelményének megfelelő elkészítéséért, valamint az olyan belső kontrollért, amelyet a vezetés szükségesnek tart ahhoz, hogy lehetővé váljon az akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állítástól mentes éves beszámoló elkészítése.

Az éves beszámoló elkészítése során a vezetés felelős azért, hogy felmérje a Szövetségnek a vállalkozás folytatására való képességét és az adott helyzetnek megfelelően közvégtégye a vállalkozás folytatásával kapcsolatos információkat, valamint a vezetés felelős a vállalkozás folytatásának elvén alapuló éves beszámoló összeállításáért. A vezetésnek a vállalkozás folytatásának elvéből kell kiindulnia, ha ennek az elvnek az érvényesülését eltérő rendelkezés nem akadályozza, illetve a vállalkozási tevékenység folytatásának ellentmondó tényező, körülmény nem áll fenn.

Az irányítással megbízott személyek felelősek a Szövetség pénzügyi beszámolási folyamatának felügyeletéért.

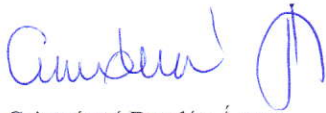
A könyvvizsgáló éves beszámoló könyvvizsgálataért való felelőssége

A könyvvizsgálat során célunk kellő bizonyosságot szerezni arról, hogy az éves beszámoló egésze nem tartalmaz akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állítást, valamint az, hogy ennek alapján a véleményünket tartalmazó független könyvvizsgálói jelentést bocsássunk ki. A kellő bizonyosság magas fokú bizonyosság, de nem garancia arra, hogy a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardokkal összhangban elvégzett könyvvizsgálat mindig feltárja az egyébként létező lényeges hibás állítást. A hibás állítások eredhetnek csalásból vagy hibából, és lényegesnek minősülnek, ha ésszerű lehet az a várakozás, hogy ezek önmagukban vagy együttesen befolyásolhatják a felhasználók adott éves beszámoló alapján meghozott gazdasági döntéseit.

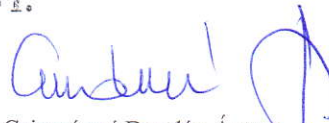
Az éves beszámoló könyvvizsgálataért való további felelősségünk leírását a jelen független könyvvizsgálói jelentésünk melléklete tartalmazza, ami a független könyvvizsgálói jelentés elválaszthatatlan része és a könyvvizsgáló aláírását tartalmazó oldal után következik.

2018. március 13.

COOPSALDO Könyvvizsgáló KFT.



Csizmánné Bogdán Ágnes
COOPSALDO Könyvvizsgáló
és Ügyviteli Szolgáltató Kft
2092 Budakeszi, Hársfa u.1.
Nyilvántartási szám: 000078



Csizmánné Bogdán Ágnes
Nyilvántartási szám: 007237

MELLÉKLET

a Reopress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Szövetsége 2017. évi éves beszámolójáról kiadott független könyvvizsgálói jelentéshez

Ez a melléklet a Reopress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Szövetsége 2017. évi éves beszámolójáról kiadott, 2018. március 13-án kelt független könyvvizsgálói jelentés elválaszthatatlan része.

A könyvvizsgálónak az éves beszámoló könyvvizsgálataért való, a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardok szerinti további felelőssége

A Magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardok szerinti könyvvizsgálat egésze során szakmai megítélést alkalmazunk és szakmai szkepticizmust tartunk fenn.

Továbbá:

- Azonosítjuk és felmérjük az éves beszámoló akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állításainak a kockázatait, kialakítjuk és végrehajtjuk az ezen kockázatok kezelésére alkalmas könyvvizsgálói eljárásokat, valamint elegendő és megfelelő könyvvizsgálói bizonyítékot szerzünk a véleményünk megalapozásához. A csalásból eredő lényeges hibás állítás fel nem tárásának a kockázata nagyobb, mint a hibából eredő, mivel a csalás magában foglalhat összejátszást, hamisítást, szándékos kihagyásokat, téves nyilatkozatokat, vagy a belső kontroll felülírását.
- Megismerjük a könyvvizsgálat szempontjából releváns belső kontrollt annak érdekében, hogy olyan könyvvizsgálói eljárásokat tervezünk meg, amelyek az adott körülmények között megfelelőek, de nem azért, hogy a Szövetség belső kontrolljának hatékonyságára vonatkozóan véleményt nyilvánítsunk.
- Értékeljük a vezetés által alkalmazott számviteli politika megfelelőségét és a vezetés által készített számviteli becslések és kapcsolódó közzétételek ésszerűségét.
- Következtetést vonunk le arról, hogy helyénvaló-e a vezetés részéről a vállalkozás folytatásának elvén alapuló éves beszámoló összeállítása, valamint a megszerzett könyvvizsgálói bizonyíték alapján arról, hogy fennáll-e lényeges bizonytalanság olyan eseményekkel vagy feltételekkel kapcsolatban, amelyek jelentős kétséget vehetnek fel a Szövetség vállalkozás folytatására való képességét illetően. Amennyiben azt a következtetést vonjuk le, hogy lényeges bizonytalanság áll fenn, független könyvvizsgálói jelentésünkben fel kell hívnunk a figyelmet az éves beszámolóban lévő kapcsolódó közzétételekre, vagy ha a közzétételek e tekintetben nem megfelelőek, minősítenünk kell véleményünket. Következtetéseink a független könyvvizsgálói jelentésünk dátumáig megszerzett könyvvizsgálói bizonyítékon alapulnak. Jövőbeli események vagy feltételek azonban okozhatják azt, hogy a Szövetség nem tudja a vállalkozást folytatni.
- Értékeljük az éves beszámoló átfogó bemutatását, felépítését és tartalmát, beleértve a kiegészítő mellékletben tett közzétételeket, valamint értékeljük azt is, hogy az éves beszámolóban teljesül-e az alapul szolgáló ügyletek és események valós bemutatása.
- Az irányítással megbízott személyek tudomására hozzuk - egyéb kérdések mellett - a könyvvizsgálat tervezett hatókörét és ütemezését, a könyvvizsgálat jelentős megállapításait, beleértve a Szövetség által alkalmazott belső kontrollnak a könyvvizsgálatunk során általunk azonosított jelentős hiányosságait is, ha voltak ilyenek.

MÉRLEG

18330876-9499-529-01
Statisztikai számjel

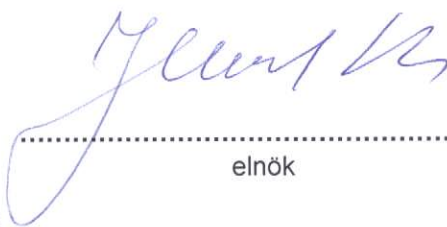
02-02-0002852
Nyilvántartási szám

Repress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Szövetség
1016 Budapest, Naphegy tér 8.

ÉVES BESZÁMOLÓ
2017. év

Budapest, 2018. március 13.

P.H.
REPRESS
Magyar Lapkiadók
Reprográfiai Szövetsége



.....

elnök

REPRESS
Magyar Lapkiadók
Reprográfiai Szövetsége

Éves beszámoló
EREDMÉNYKIMUTATÁSA
 (Összköltség eljárással)

adatok E Ft-ban

	Tétel megnevezése	2016.12.31	Előző évek módosítása	2017.12.31
a	b	c	d	e
1.	01. Belföldi értékesítés nettó árbevétele	14 846		11 895
2.	02. Exportértékesítés nettó árbevétele	0		0
3.	I. ÉRTÉKESÍTÉS NETTÓ ÁRBEVÉTELE (01+02)	14 846		11 895
4.	03. Saját termelésű készletek állományváltozása	0		0
5.	04. Saját előállítású eszközök aktivált értéke	0		0
6.	II. AKTIVÁLT SAJÁT TELJESÍTMÉNYEK ÉRTÉKE (03+04)	0		0
7.	III. EGYÉB BEVÉTELEK	0		3
8.	Ebből: visszaírt értékvesztés	0		0
9.	05. Anyagköltség	0		0
10.	06. Igénybevett szolgáltatások értéke	10 991		6 279
11.	07. Egyéb szolgáltatások értéke	62		47
12.	08. ELÁBÉ			0
13.	09. Eladott(közvetített) szolgáltatások értéke	0		0
14.	IV. ANYAGJELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK (05+06+07+08)	11 053		6 326
15.	10. Bérköltség	1 625		3 000
16.	11. Személyi jellegű egyéb kifizetések	0		0
17.	12. Bérjárulékok	439		660
18.	V. SZEMÉLYI JELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK (10+11+12)	2 064		3 660
19.	VI. ÉRTÉKCSÖKKENÉSI LEÍRÁS			
20.	VII. EGYÉB RÁFORDÍTÁSOK			6
21.	Ebből értékvesztés			
22.	A. ÜZEMI (ÜZLETI) TEVÉKENYSÉG EREDMÉNYE (I+II+III-IV-V-VI-VII)	1 729		1 906

Budapest, 2018. március 13.

PH

REPROPRESS
 Magyar Lapkiadók
 Reprográfiai Szövetsége

Éves beszámoló
EREDMÉNYKIMUTATÁSA
(Összköltség eljárással)

	Tétel megnevezése	2016.12.31	Előző évek módosítása	2017.12.31
a	b	c	d	e
23.	13. Kapott(járó)osztalék részesedés	0		0
24.	Ebből: kapcsolt vállalkozástól kapott	0		0
25.	14. Részesedésekből származó bevételek, árfolyamnyereségek	0		0
26.	Ebből: kapcsolt vállalkozástól kapott	0		0
27.	15. Befektetett pénzügyi eszközökből (értékpapirokból, kölcsönökből) származó bevételek, árfolyamnyereségek	0		0
28.	Ebből: kapcsolt vállalkozástól kapott	0		0
29.	16. Egyéb kapott (járó) kamatok és kamatjellegű bevételek	2		1
30.	Ebből: kapcsolt vállalkozástól kapott	0		0
31.	17. Pénzügyi műveletek egyéb bevételei	0		0
32.	Ebből: értékelési különbözet	0		
33.	VIII. PÉNZÜGYI MŰVELETEK BEVÉTELEI (13+14+15+16+17)	2		1
34.	18. Részesedésekből származó ráfordítások, árfolyamvesztés	0		0
35.	Ebből: kapcsolt vállalkozásnak adott	0		0
36.	19. Befektetett pénzügyi eszközökből (értékpapirokból, kölcsönökből) származó ráfordítások, árfolyamvesztések	0		0
37.	Ebből: kapcsolt vállalkozásnak adott	0		0
38.	20. Fizetendő (fizetett) kamatok és kamatjellegű ráfordítások	0		0
39.	Ebből: kapcsolt vállalkozásnak adott	0		0
40.	21. Részesedések, értékpapírok, bankbetétek értékvesztése	0		0
41.	22. Pénzügyi műveletek egyéb ráfordításai	0		0
42.	Ebből: értékelési különbözet	0		0
43.	IX. PÉNZÜGYI MŰVELETEK RÁFORDÍTÁSAI (18+19+20+21+22)	0		0
44.	B. PÉNZÜGYI MŰVELETEK EREDMÉNYE (VIII-IX)	2		1
45.	C. ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY (+-A+-B)	1 731		1 907
46.	X. Adófizetési kötelezettség			
47.	D. ADÓZOTT EREDMÉNY (+-C+-X)	1 731		1 907


REPROPRESS
Magyar Lapkiadók
Reprográfiai Szövetsége

"A" Mérleg

Eszközök (Aktívák)

adatok E Ft-ban

	Tétel megnevezése	2016.12.31	Előző évek módosítása	2017.12.31
a	b	c	d	e
1.	A. Befektetett eszközök (02.+10.+18. sor)	0		0
2.	I. IMMATERIÁLIS JAVAK (3-9sorok)	0		0
3.	1. Alapítás-átszervezés aktivált értéke	0		0
4.	2. Kísérleti fejlesztés aktivált értéke	0		0
5.	3. Vagyoni értékű jogok	0		0
6.	4. Szellemi termékek	0		0
7.	5. Üzleti vagy cégérték	0		0
8.	6. Immateriális javakra adott előlegek	0		0
9.	7. Immateriális javak értékhelyesbítése	0		0
10.	II. TÁRGYI ESZKÖZÖK (11-17. sorok)	0		0
11.	1. Ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok	0		0
12.	2. Műszaki berendezések, gépek, járművek	0		0
13.	3. Egyéb berendezések, gépek, járművek	0		0
14.	4. Tenyészállatok	0		0
15.	5. Beruházások, felújítások	0		0
16.	6. Beruházásokra adott előlegek	0		0
17.	7. Tárgyi eszközök értékhelyesbítése	0		0
18.	III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK (19-28. sorok)	0		0
19.	1. Tartós részesedés kapcsolt vállalkozásban	0		0
20.	2. Tartósan adott kölcsön kapcsolt vállalkozásban	0		0
21.	3. Tartós jelentős tulajdoni részesedés	0		0
22.	4. Tartósan adott kölcsön jelentős tulajdoni részesedési viszonyban álló vállalkozásban	0		0
23.	5. Egyéb tartós részesedés	0		0
24.	6. Tartósan adott kölcsön egyéb részesedési viszonyban álló vállalkozásban	0		0
25.	7. Egyéb tartósan adott kölcsön	0		0
26.	8. Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	0		0
27.	9. Befektetett pénzügyi eszközök értékhelyesbítése	0		0
28.	10. Befektetett pénzügyi eszközök értékelési különbözete	0		0


 REPROPRESS
 Magyar Lapkiadók
 Reprográfiai Szövetsége

"A" Mérleg

1/2

adatok E Ft-ban

a	Tétel megnevezése b	2016.12.31 c	Előző évek módosítása d	2017.12.31 e
29.	B. Forgóeszközök (30+37+46+53 sorok)	18 125		18 108
30.	I. KÉSZLETEK (31-36. sorok)	0		0
31.	1. Anyagok			
32.	2. Befejezetlen termelés és félkész termékek			
33.	3. Növendék, hizó és egyéb állatok			
34.	4. Késztermékek			
35.	5. Áruk			
36.	6. Készletre adott előlegek			
37.	II. KÖVETELÉSEK (38-45. sorok)	3 471		1 778
38.	1. Követelések áruszállításból és szolgáltatásból (vevők)	130		140
39.	2. Követelések kapcsolt vállalkozással szemben			
40.	3. Követelések jelentős tulajdoni részesedési viszonyban álló vállalkozással szemben			
41.	4. Követelések egyéb részesedési viszonyban álló vállalkozással szemben			
42.	5. Váltókövetelések			
43.	6. Egyéb követelések	3 341		1 638
44.	7. Követelések értékelési különbözete			
45.	8. Származékos ügyletek pozitív értékelési különbözete			
46.	III. ÉRTÉKPAPÍROK (47-52. sorok)	0		0
47.	1. Részesedés kapcsolt vállalkozásban			
48.	2. Jelentős tulajdoni részesedés			
49.	3. Egyéb részesedés			
50.	4. Saját részvények, üzletrészek			
51.	5. Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok			
52.	6. Értékpapírok értékelési különbözete			
53.	IV. PÉNZESZKÖZÖK (54-55. sorok)	14 654		16 330
54.	1. Pénztár, csekkek			
55.	2. Bankbetétek	14 654		16 330
56.	C. Aktív időbeli elhatárolások (57-59. sorok)	243		0
57.	1. Bevételek aktív időbeli elhatárolása			
58.	2. Költségek, ráfordítások aktív időbeli elhatárolása	243		
59.	3. Halasztott ráfordítások			
60.	ESZKÖZÖK ÖSSZESEN (1+29+56)	18 368		18 108


 REPROPRESS
 Magyar Lapkiadók
 Reprográfiai Szövetsége

"A" Mérleg

Források (passzívák)

adatok E Ft-ban

	Tétel megnevezése	2016.12.31	Előző évek módosítása	2017.12.31
a	b	c	d	e
61.	D. Saját tőke (62+64+65+66+67+68+71)	10 739		12 646
62.	I. JEGYZETT TŐKE	100		100
63.	Ebből: visszavásárolt tulajdoni részesedés névértéken			
64.	II. JEGYZETT DE MÉG BE NEM FIZETETT TŐKE (-)			
65.	III. TŐKETARTALÉK			
66.	IV. EREDMÉNYTARTALÉK	4 908		5 639
67.	V. LEKÖTÖTT TARTALÉK	4 000		5 000
68.	VI. ÉRTÉKELESI TARTALÉK			
69.	1. Érték helyesbítés értékelési tartaléka			
70.	2. Valós értékelés értékelési tartaléka			
71.	VII. ADÓZOTT EREDMÉNY	1 731		1 907
72.	E. Céltartalékok (73-75)	0		
73.	1. Céltartalék a várható kötelezettségekre			
74.	2. Céltartalék a jövőbeni költségekre			
75.	3. Egyéb céltartalék			
76.	F. Kötelezettségek (77+82+92)	6 729		5 462
77.	I. HÁTRASOROLT KÖTELEZETTSÉGEK (78-81)			
78.	1. Hátrasorolt kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben			
79.	2. Hátrasorolt kötelezettségek jelentős tulajdoni viszonyban lévő vállalkozással szemben			
80.	2. Hátrasorolt kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben			
81.	2. Hátrasorolt kötelezettségek egyéb gazdálkodóval szemben			


 REPROPRESS
 Magyar Lapkiadók
 Reprográfiai Szövetsége

"A" Mérleg

Források (passzívák)

adatok E Ft-ban

	Tétel megnevezése	2016.12.31	Előző évek módosítása	2017.12.31
a	b	c	d	e
82.	II. HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK (83-91)	0		0
83.	1. Hosszú lejáratra kapott kölcsönök			
84.	2. Átváltoztatható és átváltozó kötvények			
85.	3. Tartozások kötvénykibocsátásból			
86.	4. Beruházási és fejlesztési hitelek			
87.	5. Egyéb hosszú lejáratú hitelek			
88.	6. Tartós kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben			
89.	7. Tartós kötelezettségek jelentős tulajdoni viszonyban lévő vállalkozással szemben			
90.	8. Tartós kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben			
91.	9. Egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek			
92.	III. RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK (93-104)	6 729		5 462
93.	1. Rövid lejáratú kölcsönök			
94.	Ebből átváltoztatható kötvények			
95.	2. Rövid lejáratú hitelek			
96.	3. Vevőktől kapott előlegek			
97.	4. Kötelezettségek áruszállításból és szolgáltatásból (szállítók)	330		26
98.	5. Váltótartozások			
99.	6. Rövid lejáratú kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben			
100.	7. Rövid lejáratú kötelezettségek jelentős tulajdoni viszonyban lévő vállalkozással szemben			
101.	8. Rövid lejáratú kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben			
102.	9. Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek	6 399		5 436
103.	10. Kötelezettségek értékelési különbözete			
104.	11. Származékos ügyletek negatív értékelési különbözete			
105.	G. PASSZÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK (106-108)	900		0
106.	1. Bevételek passzív időbeli elhatárolása			
107.	2. Költségek, ráfordítások passzív időbeli elhatárolása	900		
108.	3. Halasztott bevételek			
109.	FORRÁSOK ÖSSZESEN (61+72+76+105)	18 368		18 108

Budapest, 2018. március 13.

REPROPRESS
Magyar Lapkiadók
Reprográfiai Szövetsége



Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Szövetsége

Kiegészítő Melléklet A 2017. évi éves beszámolóhoz

Budapest, 2018.március 13.



Hivatal Péter

elnök

REPROPRESS
Magyar Lapkiadók
Reprográfiai Szövetsége

A Szövetség bemutatása

A szövetség neve: Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Szövetsége.

Székhelye: 1016, Budapest, Naphegy tér. 8. sz.

Működés kezdete: 2008. február 22.

A Szövetség - mint közös jogkezelő szervezet - működését a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény (Kjkt.) szabályozza. A szövetség a Kjkt. 4. § 10. pontja szerinti reprezentatív közös jogkezelő szervezet, amely a Taggyűlés által jóváhagyott Alapszabály rendelkezései szerint működik.

A Szövetség országos. Célja a reprográfiai közös jogkezelésre vonatkozó törvényi előírások keretei között az Alapszabály által érintett jogosultak számára a reprográfiai jogdíjigényt a felhasználókkal szemben érvényesítő közös jogkezelő szervezet, a Fővárosi Bíróságon 9674 szám alatt nyilvántartásba vett, és az NKÖM-et vezető miniszter által a közös jogkezelő szervezetek nyilvántartásába felvett (MK 2000/94.) Magyar Reprográfiai Szövetség által beszedett és a Szövetségnek átadott jogdíjakat az Alapszabály és a Felosztási Szabályzat rendelkezései alapján felossza.

Nyilvántartásba vételi száma: Baranya megyei Bíróság 2852.

Új nyilvántartási szám formátum: 02-02-000285

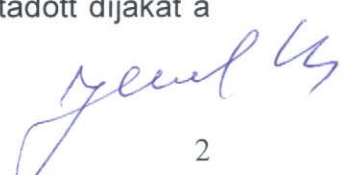
Alaptevékenység: TEÁOR 9499 Máshová nem sorolt egyéb közösségi társadalmi tevékenység.

A Szövetség célja az Alapszabályban meghatározott érintett jogosultak érdekvédelme, javukra a közös jogkezelés ellátása.

Ezen belül a Szövetség célja, hogy tevékenységének kifejtése útján az 1999. évi LXXVI. szerzői jogról szóló törvény (továbbiakban: Szt.) valamint a kapcsolódó jogszabályok keretei között, a feladatkörébe tartozó közös jogkezelést folytasson az Alapszabályban meghatározott érintett jogosultak érdekében.

Ennek megfelelően a Szövetség célja az Szt. 21. § alapján szerzői művek fénymásolással, vagy más hasonló módon, papíron, vagy más hasonló hordozón (együtt reprográfiával) történő többszörözésére (magáncélú másolásra) tekintettel járó reprográfiai díjjal összefüggésben az Alapszabályban meghatározott érintett jogosultak javára a közös jogkezelés ellátása.

Ennek keretében a Szövetség feladata, hogy a tevékenysége révén a reprográfiai díj közös jogkezelésre vonatkozó törvényi előírások keretei között az Alapszabály által meghatározott érintett jogosultakat és műveiket nyilvántartsa, továbbá számukra a Magyar Reprográfiai Szövetség által beszedett és a Szövetségnek átadott díjakat a



jelen Alapszabály és a Felosztási Szabályzat (Alapszabály 6. pont) rendelkezései alapján felossza.

Adatbázist tart fenn a Szövetség közös jogkezelési körébe tartozó bel- és amennyiben szükséges a külföldi művekről, illetve jogosultokról.

A Szövetség anyagi forrása egyrészt a tagdíj, melynek éves összegét az Elnökség (Alapszabály 7. 3.) javaslata alapján a Taggyűlés állapítja meg. Az alapítás évétől a tagdíj éves összege 10.000, Ft - azaz Tízezer forint, mely összeget a tagok a számla kézhezvételét követő 30 napon belül teljesítenek.

A Szövetség anyagi forrása másrészt a meghatározott célja szerinti, a közös jogkezelés gyakorlásával elért bevétel, amelyből a Szövetség saját működésére és szervezeteinek fenntartására kezelési költséget von le.

A Szövetség anyagi forrása lehet még a kiegészítő vállalkozási tevékenységből származó bevétel.

A szövetség szervezete:

a) Taggyűlés

b) Elnökség

Elnök: Hivatal Péter

Főtitkár: Havas Katalin Linda

Könyvelő: Sonnevend Edit, PM. regisztrációs száma: 170205

Könyvvizsgálatra kötelezett a szövetség, a 2017. évi beszámolót a COOPSALDO Könyvvizsgáló és Ügyviteli Szolgáltató KFT auditálta, a társaság nyilvántartási száma 000078. A személyében felelős könyvvizsgáló Csizmánné Bogdán Ágnes, MKVK száma 007237. A könyvvizsgálat díja 200 e Ft volt, egyéb tevékenységet nem látott el a társaság.

Általános rész

A számviteli politikát úgy állítottuk össze, hogy a kialakított számviteli és ügyviteli rend szabályai szerint olyan beszámolót készítsünk, amely megbízható és valós képet ad a szövetség vagyoni-pénzügyi helyzetéről és éves gazdálkodásáról.

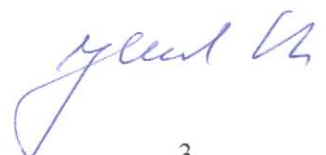
A beszámoló összeállítása során az alábbi jogszabályokat kell figyelembe venni:

2000. évi C. törvény a számvitelről,

2011. évi CLXXIII. civil törvény,

2016. évi XCIII. törvény a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről,

1999. évi LXXVI. törvény a szerzői jogról.



A 224/2000 (XII.19) Kormányrendelet határozza meg azokat a sajátos szabályokat, amelyek – egyéb jogszabályi előírásból következően – eltérnek a vállalkozókra előírt szabályoktól, de nem ellentétesek a Sztv. alapelveivel. Amiről a Kormányrendelet nem rendelkezik, arra a Sztv. az irányadó. A Szövetség, mivel vállalkozási tevékenységet nem folytat, a rendelkezések szerint sem a társasági adónak, sem az iparüzési adónak nem alanya. Beszámolóját a Szövetség alapvetően a Számviteli törvény szabályai alapján állítja össze, figyelembe véve és eleget téve a fenti kormányrendeletnek is.

A Szövetség 2012. január 1-jével tért át a kettős könyvelésre.

Szövetségünk a számviteli előírások szerint kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet éves beszámolóját készíti, amely beszámoló mérlegből, eredménykimutatásból, kiegészítő mellékletből és üzleti jelentésből áll, amely a 224/2000./XII.19./ Kormány rendelet tartalmi előírásainak is megfelelő.

A 350/2011./XX.30./ Kormány rendelet értelmében 2012. évtől közhasznúsági melléklet is készül a benyújtásra kerülő beszámoló részeként.

Az üzleti év időtartalma megegyezik a naptári évvel, a mérleg fordulónapja az üzleti év december 31.

A mérlegkészítés legkésőbbi időpontja az üzleti év mérleg-fordulónapját követő harmadik hónap utolsó napja.

Értékelési eljárások

Tárgyi eszközök bekerülési értéke a számviteli törvény előírásainak megfelelően kerül megállapításra. Értékcsökkenést az üzembe helyezés napjától a kivezetés napjáig számolunk el a bekerülés érték mértékéig, évente egyszer egyedi lineáris leírással.

A 100 e Ft egyedi beszerzés érték alatti tárgyi eszközök értékcsökkenését használatbavételkor egyösszegű értékcsökkenési leírásként számoljuk el.

Valutát, devizát a Magyar Nemzeti Bank által közzétett, hivatalos devizaárfolyamon kell forintra átszámítani.

Jelentős hibaként a mérleg főösszeg 2%-át határozza meg a Szövetség.



A mérleghez kapcsolódó kiegészítések

1. Befektetett tárgyi eszközök állományváltozása

2017. évben beruházás nem volt. A Szövetségnek befektetett eszközei nincsenek.

2. Követelések

A 1.778 e Ft követelés 140 e Ft vevő és 1.638 e Ft visszaigényelendő áfából tevődik össze.

3. Pénzeszközök

A szövetség pénzeszközeit kizárólag bankszámlán tartja, fordulónapi egyenlege 16.330 e Ft

4. Aktív időbeli elhatárolások

Aktív időbeli elhatárolásként a beszámolóban nem szerepel tétel.

5. Saját tőke

A jegyzett tőke változatlanul 100 e Ft, az eredménytartalék nyitó összegét növelte a 2015. évi adózott eredmény, csökkentette a lekötött tartalékba átvezetett 1.000 e Ft határidőn túl érkező jogdíjigények fedezetére szolgáló 2017. évi összeg, a záró értéke 5.639 e Ft. Lekötött tartalékban a fent említett jogdíjigények miatti éves lekötések vannak, 2013-2017. évekre vonatkozóan 5.000 e Ft összegben. A tárgyévi adózott eredmény 1.907 e Ft lett.

6. Kötelezettségek

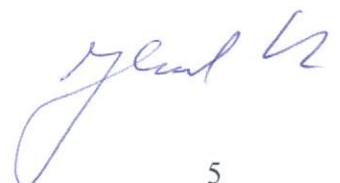
A Szövetségnek kizárólag rövid lejáratú kötelezettsége volt a fordulónapon.

A 5.462 e Ft kötelezettség az alábbiakból tevődik össze:

- 5.123 e Ft az Magyar Lapkiadók Egyesülete felé átutalandó összeg, amelyről a jogdíj jogosultak lemondtak; 166 e Ft jogosultak felé kiértékeltek, de általuk a fordulónapig nem számlázott jogdíj.
- A NAV felé 37 e Ft Személyi jövedelemadó, 55 e Ft Szociális hozzájárulás és 20 e Ft Egészségbiztosítási hozzájárulás, valamint 25 e Ft Nyugdíjbiztosítási járulék, 26 e Ft szállítói tartozás és 10 e Ft vevő túlfizetés.

7. Passzív időbeli elhatárolás

Nincs passzív időbeli elhatárolás.



Az eredmény kimutatáshoz kapcsolódó kiegészítések

1. A beszámolóban értékesítés nettó árbevételeként kimutatott 11.895 e Ft bevétel 230 e Ft tagdíj bevételből és 11.665 e Ft jogdíj bevételből áll.
2. A pénzügyi műveletek bevétele 1 e Ft kapott kamat.
3. Az igénybe vett szolgáltatások értéke 6.279 e Ft, ebből 120 e Ft irodabérleti díj, 5614 e Ft jogdíj, 140 e Ft volt a jogi költség, 200 e Ft a könyvvizsgálói díj, 160 e Ft pedig az éves könyvelési költség.
4. 45 e Ft felügyeleti díjat fizetett a Szövetség 2017. évre, a felügyeleti díj, a közös jogkezelő szervezet által adott felhasználási engedélyek díjából és az általa érvényesített díjigényekből származó előző évi nettó bevétel 0,3%-a.
5. Az egyéb szolgáltatások értéke 47 e Ft, amely a 2017 évi bankköltség.
6. A 2017 évi bérköltség összege 3.000 e Ft, mely után 660 e Ft a bérjárulék (szociális hozzájárulási adó).
7. Egyéb ráfordítás 2017. évben 6 e Ft kerekítés volt.
8. Pénzügyi műveletek eredménye 1 e Ft, mely kapott kamatból adódik.
9. Társasági adófizetési kötelezettsége nincs a Szövetségnek, az adózott eredmény 1.907 e Ft.

Egyéb tájékoztatás

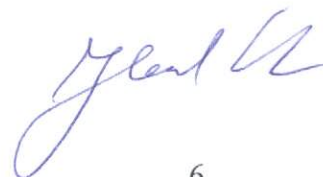
A Repopress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Szövetségének fő feladata a jogdíj beszedése és annak a jogosult lapkiadók közötti szétosztása.

A Szövetség éves bérköltsége 3.000 e Ft volt, átlagos statisztikai létszám 1 fő. A béren kívül más javadalmazás nem történt.

A beszámolót Sonnevend Edit 170205 számon nyilvántartásba vett mérlegképes könyvelő készítette.

A Szövetség 2017 évi eredménye az előző évhez viszonyítva emelkedést mutat.

A Szövetség eszközeinek-forrásainak összetételét, a likviditási és pénzügyi mutatókat a mellékelt táblázatok tartalmazzák.



Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Szövetsége
Üzleti év: 2017.év

Eszközök összetétele

adatok E Ft-ban

Megnevezés	Előző év		Tárgyév		Változás (%)
	Összeg (E Ft)	Részarány (%)	Összeg (E Ft)	Részarány (%)	
Befektetett eszközök	0	0,00	0	0,00	
Immateriális javak	0	0,00	0	0,00	
Tárgyi eszközök	0	0,00	0	0,00	
Befektetett pénzügyi eszközök	0	0,00	0	0,00	
Forgóeszközök	18 125	100,00	18 108	100,00	99,91
Készletek	0	0,00	0	0,00	
Követelések	3 471	18,90	1778	9,82	195,22
Értékpapírok	0	0,00	0	0,00	
Pénzeszközök	14 654	79,78	16 330	90,18	111,42
Aktív időbeli elhatárolások	243	1,32	0	0,00	
ESZKÖZÖK (AKTIVÁK) ÖSSZESEN	18 368	100,00	18 108	100,00	98,58

Források összetétele

adatok E Ft-ban

Megnevezés	Előző év		Tárgyév		Változás (%)
	Összeg (E Ft)	Részarány (%)	Összeg (E Ft)	Részarány (%)	
Saját tőke	10 739	58,47	12 646	69,83	117,76
Jegyzett tőke	100	0,54	100	0,55	100,00
Jegyzett de még be nem fizetett tőke (-)	0	0,00	0	0,00	
Tőketartalék	0	0,00	0	0,00	
Eredménytartalék	4 908	26,72	5 639	31,14	114,89
Lekötött tartalék	4 000	21,78	5 000	27,61	125,00
Értékelési tartalék	0	0,00	0	0,00	
Adózott eredmény	1 731	9,42	1 907	10,53	110,17
Céltartalékok	0	0,00	0	0,00	
Kötelezettségek	6 729	36,63	5 462	30,16	81,17
Hátrasorolt kötelezettség	0	0,00	0	0,00	
Hosszú lejáratú kötelezettségek	0	0,00	0	0,00	
Rövid lejáratú kötelezettségek	6 729	36,63	5 462	30,16	81,17
Passzív időbeli elhatározások	900	4,90	0	0,00	
FORRÁSOK(PASSZIVÁK)ÖSSZESEN	18 368	100,00	18 108	100,00	98,58



Repress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Szövetsége

Üzleti év: 2017.év

LIKVIDITÁSI MUTATÓK

Mutató megnevezése	Mutató számítása	Előző év E Ft	Tárgyév E Ft	Előző év %	Tárgyév %	Változás %
Likviditási mutató I. (Current ratio)	<u>Forgóeszközök</u> Rövid lejáratú kötelezettségek	<u>18 125</u> 6 729	<u>18 108</u> 5 462	269,36	331,52	123,01
Likviditási mutató II. (Quick ratio -gyors ráta)	<u>Forgóeszközök-Készletek</u> Rövid lejáratú kötelezettségek	<u>18 125</u> 6 729	<u>18 108</u> 5 462	269,36	331,52	123,01
Likviditási mutató III.	<u>Pénzeszk.+értékpapírok</u> Rövid lejáratú kötelezettségek	<u>14 654</u> 6 729	<u>16 330</u> 5 462	217,77	298,97	137,29
Likviditási mutató IV.	<u>Pénzeszközök</u> Rövid lejáratú kötelezettségek	<u>14 654</u> 6 729	<u>16 330</u> 5 462	217,77	298,97	137,29

Repress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Szövetsége

Üzleti év: 2017.év

PÉNZÜGYI STRUKTÚRA MUTATÓI

Mutató megnevezése	Mutató számítása	Előző év E Ft	Tárgyév E Ft	Előző év %	Tárgyév %	Változás %
Hitelfedezettségi mutató	<u>Követelések</u> Rövid lejáratú kötelezettségek	<u>3 471</u> 6 729	<u>1 778</u> 5 462	51,58	32,55	173,23
Eladósodottság foka	<u>Kötelezettségek</u> Eszközök összesen	<u>6 729</u> 18 368	<u>5 462</u> 18 108	36,63	30,16	87,08
Dinamikus likviditás	<u>Üzemi tev. eredménye</u> Rövid lejáratú kötelezettségek	<u>1 729</u> 6 729	<u>1 906</u> 5 462	25,69	34,90	95,13
Vevő / Szállítói állomány aránya	<u>Vevők</u> Szállítók	<u>130</u> 330	<u>140</u> 26	39,39	53,85	54,76
Vevők átfutási ideje	<u>Átlagos vevő állomány</u> Nettó árbevétel	<u>1 753</u> 14 846	<u>1 404</u> 11 895	43,10	43,08	99,95
Szállítók átfutási ideje	<u>Átlagos szállítói állomány</u> Anyagjellegű ráfordítások	<u>2 710</u> 11 053	<u>1 551</u> 6 326	89,48	89,49	100,01



A Szövetség 2017. évi üzleti jelentése

Az alábbiakban összefoglaljuk a 2017. évet érintő, tagjaink számára leglényegesebb üzleti információkat.

A Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Szövetsége 2017-ben 11 665 140 forint jogdíjbevételt realizált. A Szövetség a nettó jogdíjbevételein felül tagdíjbevételt és kapott kamatot is realizált. A felosztott jogdíjból a tényleges működési költségein kívül nem von le semmit.

A Szövetség bevételeiből a tényleges működési költségein kívül nem von le semmit, azt felosztja a jogosultak között, a Felosztási Szabályzatban meghatározott tartalékkeret képzése mellett.

A Repropress 2017-ben, az MRSZ által felosztott, 2016-ban beszedett jogdíjakból, nettó 11 665 140 forint jogdíjbevételt realizált, melyet a kezelési költségek levonása után a jogosultak által szolgáltatott adatok alapján osztott fel a folyóirat-kiadókra és napilapkiadókra vonatkozó Felosztási Szabályzat alapján.

A felosztásról szóló Elnökségi határozathozatal napjáig 10 folyóirat kiadó jogosult és 2 napilap kiadó jogosult szolgáltatott adatot a Repropress számára a felhívást követően. Az esetleges határidőn túl és a felosztást követően szolgáltatott adatokat a Felosztási Szabályzat alapján kezeli a Szövetség elnöksége.

A határidőn túl érkezett, valamint az elévülési időn belül érkezett jogdíjigények kielégítésének fedezésére az Elnökség tartalékot képzett, a folyóirat-kiadók esetében 720.000 Forintnyi összegben, a napilap kiadók esetében 280.000 Forintnyi összegben.

A kezelési költségek és a tartalékkeret levonása után fennmaradt jogdíjösszeget alapul véve az egy jogosultra jutó reprográfiai díjak összegének számtani átlaga a folyóirat-kiadók esetében 404 229 forint lett. Az éves összesített árbevételalap (ÖBA) a folyóirat-kiadók esetében 228 133 856 Ft lett.

A kezelési költségek levonása után fennmaradt jogdíjösszeget alapul véve az egy jogosultra jutó reprográfiai díjak összegének számtani átlaga a napilap kiadók esetében 1 572 003 forint lett. Az éves összesített árbevételalap (ÖBA) a napilap kiadók esetében 146 049 000 Ft lett.

A kifizetés feltétele a szabályzatok szerint, hogy a felosztási szabályok alkalmazásával a felosztásban részesülő Érintett Jogosult legalább 5.000 Ft jogdíjra legyen jogosult.

A 2017-es felosztás pillanatában a Szövetség vezetése az éves tervszámokat tudta figyelembe venni, amelyet minden évben a Szövetség Taggyűlése fogad el, mivel az éves tényadatok csak a következő évben állnak rendelkezésére.

Fentiekre való tekintettel a 2017. évi költségvetés tervezett számai és tényadatai közötti 905 215 forintnyi különbség tényszerűen a mérleg zárását követően állt a Szövetség rendelkezésére, ezért felosztása csak utólag 2018-ban lehetséges.

A Repropress pénzkészlete 2017. december 31-én 16 329 626 forint.

A Szövetség 2018. évi üzleti terve

Pénzkészlet

A Repropress pénzkészlete 2017. december 31-én 16 329 626 forint, melynek forrása a korábbi MLE pénzadomány, a kifizetésre váró jogdíjak és a tartalékkeret, ebből 4.001.225 Forint a korábbi MLE pénzadomány. Ez a készlet biztosítja a Szövetség számára, hogy a jogdíjfelosztási időszakok között ne legyenek cash-flow problémák.

Tagdíjbevétel

A költségvetés tagdíjbevételi oldalán kalkulált 210 000 forint az elnökség által jóváhagyott, változatlan tagdíjstruktúrával került számításra.

Egyéb bevételek

A 2018-ban felosztandó jogdíj mértékét a Magyar Reprográfiai Szövetség bevételeivel kapcsolatos tájékoztatás alapján kalkuláltuk.

Működési kiadások

A működési kiadások tételeinél (nyomtatvány, irodaszer, posta, telefon, bérleti díj) a 2017. év adataihoz mérten terveztük a kiadásokat, figyelembe véve a változó áfa státuszt is.

A Szövetség 2018. január 1-jével kikerült az áfakörből, így a továbbiakban áfa levonásra, visszatérítésre nem jogosult. Emiatt költségeink nagy része 27%-kal magasabb értéken realizálódik.

A Felügyeleti díj:

- a) a reprezentatív közös jogkezelő szervezet által reprezentatív közös jogkezelő szervezetként végzett közös jogkezelési tevékenységből származó előző évi jogdíjbevétel, valamint az ilyen jogdíjakkal végzett pénzügyi műveletek - ideértve a jogdíjak befektetését is - előző évi bevételeinek 0,5%-a,
- b) a közös jogkezelő szervezet előző évi - a) pont szerinti esetleges bevételeivel csökkentett - bevételeinek - ideértve az aktivált saját teljesítmények értékét is - 0,3%-a.

Személyi jellegű kiadások

A személyi jellegű kiadások esetén a korábbi tervezet szerint kalkuláltuk a költségvetést.

Budapest, 2018. március 13.

Hivatal Péter
elnök

Közhasznúsági melléklet

1. Közhasznú szervezet azonosító adatai

név: Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Szövetsége

székhely: 1016 Budapest, Naphegy tér 8.

bejegyző határozat száma: PK.60.033/2008/4 sz.

nyilvántartási szám: 02-02-0002852

képviselő neve: Hivatal Péter

2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása: A Szövetség közhasznú tevékenysége nem végez.

3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységenként) közhasznú tevékenység megnevezése:

közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely:

a közhasznú tevékenység célcsoportja:

a közhasznú tevékenységből részesülők létszáma:

a közhasznú tevékenység főbb eredményei:

4. Közhasznú tevékenység érdekében felhasznált vagyon kimutatása

Felhasznált vagyonelem megnevezése	Vagyonelem értéke	Felhasználás célja

5. Cél szerinti juttatások kimutatása

Cél szerinti juttatás megnevezése	Előző év	Tárgyév

6. Vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatás

Tisztség	Előző év (1)	Tárgyév (2)

A. Vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatás összesen:

7. Közhasznú jogállás megállapításához szükséges mutatók

Alapadatok	Előző év (1)	Tárgyév (2)
B. Éves összes bevétel		
ebből:		
C. a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény alapján átutalt összeg		
D. közszolgáltatási bevétel		
E. normatív támogatás		
F. az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás		
G. Korrigált bevétel [B-(C+D+E+F)]		
H. Összes ráfordítás (kiadás)		

Handwritten signature

I. ebből személyi jellegű ráfordítás		
J. Közhasznú tevékenység ráfordításai		
K. Adózott eredmény		
L. A szervezet munkájában közreműködő közérdekű önkéntes tevékenységet végző személyek száma (a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvénynek megfelelően)		
Erőforrás-ellátottság mutatói	Mutató teljesítése	
Ectv. 32. § (4) a) $[(B1+B2)/2 > 1.000.000,- \text{ Ft}]$		
Ectv. 32. § (4) b) $[K1+K2 \geq 0]$		
Ectv. 32. § (4) c) $[(I1+I2-A1-A2)/(H1+H2) \geq 0,25]$		
Társadalmi támogatottság mutatói	Mutató teljesítése	
Ectv. 32. § (5) a) $[(C1+C2)/(G1+G2) \geq 0,02]$		
Ectv. 32. § (5) b) $[(J1+J2)/(H1+H2) \geq 0,5]$		
Ectv. 32. § (5) c) $[(L1+L2)/2 \geq 10 \text{ fő}]$		

Budapest, 2018. március 13.


 REPROPRESS
 Magyar Lapkiadók
 Reprográfiai Szövetsége

KÖNYVVIZSGÁLÓI NYILATKOZAT

az éves átláthatósági jelentés pénzügyi adatairól

a **Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Szövetsége** tagjainak

1016 Budapest, Naphegy tér 8.

Nyilvántartási szám: 02-02-0002852

Vélemény

Megbízásuk alapján elvégeztük a **Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Szövetsége** 2017. évi éves beszámolójának könyvvizsgálatát, független könyvvizsgálói jelentést bocsátottunk ki, e mellett megvizsgáltuk a 2017. december 31-i fordulónapra elkészített **Átláthatósági jelentést**. A vizsgálatot azzal a céllal végeztük, hogy a Megbízó azt a „Szerzői jogok és szerzői joghoz kapcsolódó közös kezeléséről szóló” 2016. évi XCIII. törvény (továbbiakban Kjkt.) vonatkozó paragrafusára szerint felhasználhassa.

Véleményünk szerint a mellékelt Átláthatósági jelentésben bemutatott pénzügyi és besorolási adatok összhangban vannak az általunk auditált éves beszámolóval, az azt alátámasztó számviteli adatokkal. Helytelen bemutatást, a vonatkozó jogszabályokat megsértő elszámolást, felosztást a jelentés nem tartalmaz.

A vélemény alapja

Az Átláthatósági jelentés könyvvizsgálatát a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardokkal összhangban a 4400. témaszámú „Megbízás a pénzügyi információk megállapodás szerinti vizsgálatának végrehajtására” című standard alapján hajtottuk végre.

A Kjkt. 55.§.(4) szerint nem kell könyvvizsgálóval felülvizsgáltatni azokat az éves átláthatósági jelentésben szereplő pénzügyi adatokat, amelyek a számvitelről szóló törvény szerinti éves beszámolóban is szerepelnek, és amelyeket az éves átláthatósági jelentés elkészítését megelőzően könyvvizsgáló már felülvizsgált. Ez utóbbi esetben a korábbi felülvizsgálatról készített könyvvizsgálói jelentést is hozzáférhetővé kell tenni a nyilvánosság számára.

Meggyőződésem, hogy az általunk megszerzett könyvvizsgálati bizonyítékok – beleértve az éves beszámoló könyvvizsgálatához megszerzett bizonyítékainkat is – elegendő és megfelelő alapot nyújtanak az Átláthatósági jelentésben bemutatott pénzügyi adatok véleményezéséhez.

A vezetés és az irányítással megbízott személyek felelőssége

A vezetés felelős az éves beszámolóban a számviteli törvénnyel összhangban történő és a valós bemutatás követelményének megfelelő elkészítéséért, valamint a 2017. évi tevékenységével kapcsolatban a Kjkt. 1. sz. mellékletében meghatározott tartalmú éves átláthatósági jelentés elkészítéséért és bemutatásáért.

A megbízónak az éves beszámoló és átláthatósági jelentés alapjául szolgáló számviteli nyilvántartásait, a jogdíjak analitikus részletezését, az irányadó jogszabályok rendelkezéseit betartva kell kialakítani és vezetni.

Az irányítással megbízott személyek felelősek a Szövetség számviteli fegyelem és a szabályrendszerek betartásáért és betartatásáért. E jelentés felhasználásával Megbízó ezt a felelősséget elismeri.

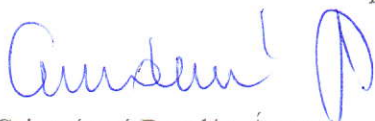
A könyvvizsgáló felelőssége

A könyvvizsgálat során célunk kellő bizonyosságot szerezni arról, hogy a **Repropress Magyar Lapkiadók Reprógráfiai Szövetsége** 2017. december 31-i fordulónapra összeállított Átláthatósági jelentése összhangban van az éves beszámoló adataival és megfelel a Kjkt.1.sz.mellékletében előírtakkal.

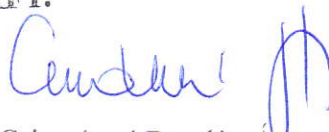
Az elvégzett vizsgálatunk – a vonatkozó könyvvizsgálati jogszabályok alapján – olyan egyéb szakmai szolgáltatás, amely a nemzeti könyvvizsgálati standardok alapján nem minősül könyvvizsgálatnak és ebből adódóan az átláthatósági jelentés önmagában nem szolgáltat bizonyosságot.

Budapest, 2018. augusztus 30.

COOPSALDO
Könyvvizsgáló KFT.



Csizmánné Bogdán Ágnes
COOPSALDO Könyvvizsgáló
és Ügyviteli Szolgáltató Kft
2092 Budakeszi, Hársfa u.1.
Nyilvántartási szám: 000078



Csizmánné Bogdán Ágnes
Nyilvántartási szám: 007237