




REPROPRESS MAGYAR LAPKIADÓK REPROGRÁFIAI
EGYESÜLETE

ÉVES ÁTLÁTHATÓSÁGI JELENTÉS

2018



I. BEVEZETŐ

A Reppress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete (Reppress) érdekvédelmi, érdekképviseleti tevékenységének meghatározó része a Szerzői Jogi Törvény 21. §-ának keretében meghatározott iparági szereplők reprográfiai jogdíjigényével kapcsolatos érdekeinek képviselete. Az Egyesület vezetőinek elsődleges célja az alapítás óta eltelt időszakban az volt, hogy a törvény által előírt szervezeti keretet 2009-es megteremtését követően beszedje az általa képviselt jogosultaknak járó, a Magyar Reprográfiai Szövetség (MRSZ) által beszedett és a Magyar Szak- és Szépirodalmi Szerzők és Kiadók Reprográfiai Egyesületével (MASZRE) kötött megállapodás alapján felosztott jogdíjakat. A cél érdekében felléptünk minden fórumon, különösen a törvényalkotás, rendeletalkotás területén, amely a kiadók reprográfiai érdekeinek védelmével kapcsolatos volt.

II. A KÖZÖS JOGKEZELŐ SZERVEZET JOGI ÉS IRÁNYÍTÁSI FELÉPÍTÉSÉNEK LEÍRÁSA

TISZTSÉGVISELŐK

ELNÖK:

Hivatal Péter

ELNÖKSÉGI TAGOK:

Fári István (Galenus Gyógyszerészeti Lap- és Könyvkiadó Kft.)

Lipták Tímea (Central Média csoport Zrt.)

dr. Pintér Andrea (Mediaworks Hungary Zrt.)

dr. Szakács László (Grabowski Digital Kft.)

dr. Szilágyi Zsuzsanna

Tóth-Császár Gergely (Ringier Axel Springer Magyarország Kft.)

A FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG TAGJAI:

Kerek Ildikó – (Ringier Axel Springer Magyarország Kft.)

Kőő Tóth Győző – (Mediaworks Hungary Zrt.)

Körtvélyesi Csaba – (Ringier Axel Springer Magyarország Kft.)

MUNKATÁRS:

Főtitkár: Havas Katalin

A szervezet legfőbb szerve a Közgyűlés. Az Elnökség két Közgyűlés közötti időszakban irányítja a szervezet működését. Az Elnök két Elnökségi ülés között dönt mindazon kérdésekben, melyek nem tartoznak sem a Közgyűlés, sem az Elnökség kizárólagos hatáskörébe. A szervezet operatív működését, munkaszervezetének irányítását két Közgyűlés közötti időszakban a Főtitkár látja el. Az Felügyelő Bizottság a szervezet belső, a tagok által létrehozott ellenőrző szerve. Ennek keretében az Elnöktől, a Főtitkártól jelentést vagy felvilágosítást kérhet, az Egyesület

számveteli nyilvántartásait, könyveit és iratait megvizsgálhatja, az Egyesület fizetési számláját, pénztárát, valamint szerződéseit megvizsgálhatja.

A fenti testületekre vonatkozó részletes szabályok a Reopress [Alapszabályában](#) találhatóak.

A szervezet a jogi ügyeket szerződéses ügyvéd bevonásával látja el.

A könyvvizsgálót a közgyűlés választja.

A Reopress nem áll tulajdonosi viszonyban más gazdasági társasággal vagy egyéb szervezettel, illetve ellenőrzése alatt sem áll ilyen szervezet.

III. PÉNZÜGYEK

A Reopress 2018-ban, az MRSZ által felosztott, 2017-ban beszedett jogdíjakból, 12 061 531 forint jogdíjbevételt realizált, melyet a kezelési költségek levonása után és a tartalékkeret elkülönítését követően a jogosultak által szolgáltatott adatok alapján osztott fel a folyóirat-kiadókra és napilapkiadókra vonatkozó Felosztási Szabályzat alapján.

A felosztásról szóló Elnökségi határozathozatal napjáig 9 folyóirat kiadó jogosult és 2 napilap kiadó jogosult szolgáltatott adatot a Reopress számára a felhívást követően. Az esetleges határidőn túl és a felosztást követően szolgáltatott adatokat a Felosztási Szabályzat alapján kezeli az Egyesület elnöksége.

A határidőn túl érkezett, valamint az elévülési időn belül érkezett jogdíjigények kielégítésének fedezésére az Elnökség tartalékot képzett, a folyóirat-kiadók esetében 720.000 Forintnyi összegben, a napilap kiadók esetében 280.000 Forintnyi összegben.

A kezelési költségek és a tartalékkeret levonása után fennmaradt jogdíjösszeget alapul véve az egy jogosultra jutó reprográfiai díjak összegének számtani átlaga a folyóirat-kiadók esetében 422 792 forint lett. Az éves összesített árbevételalap (ÖBA) a folyóirat-kiadók esetében 220 751 682 Ft lett.

A kezelési költségek levonása után fennmaradt jogdíjösszeget alapul véve az egy jogosultra jutó reprográfiai díjak összegének számtani átlaga a napilap kiadók esetében 822 096 forint lett. Az éves összesített árbevételalap (ÖBA) a napilap kiadók esetében 197 399 000 Ft lett.

Maradvány összegek

A felosztás pillanatában az Egyesület vezetése az éves tervszámokat tudta figyelembe venni, amelyet minden évben az Egyesület Közgyűlése fogad el, mivel az éves tényadatok csak a következő évben állnak rendelkezésére.

Fentiekre való tekintettel a 2017. évi költségvetés tervezett számai és tényadatai közötti 905.215 forintnyi különbség tényszerűen a mérleg zárását követően állt az Egyesület rendelkezésére, ezért felosztása csak utólag lehetséges.

A 2016-os jogdíjakra vonatkozóan beérkezett bejelentők adatai és a Felosztási Szabályzat vonatkozó pontjai értelmében ismét összesítésre kerültek az adatbejelentők a maradványösszeg elszámolása kapcsán.

Az Elnökségi határozathozatal napjáig a maradványösszeg terhére 10 folyóirat kiadó jogosult és 2 napilap kiadó jogosult szolgáltatott adatot a Reppress számára.

Az egy jogosultra jutó reprográfiai díjak összegének számtani átlaga a folyóirat-kiadók esetében 65.175 Ft lett. Az éves összesített árbevételalap (ÖBA) a folyóirat-kiadók esetében 228.133.856 Ft lett.

A kezelési költségek levonása után fennmaradt jogdíjösszeget alapul véve az egy jogosultra jutó reprográfiai díjak összegének számtani átlaga a napilap kiadók esetében 126.730 Ft lett. Az éves összesített árbevételalap (ÖBA) a folyóirat-kiadók esetében 146.049.000 Ft lett.

A kifizetés feltétele a szabályzatok szerint, hogy a felosztási szabályok alkalmazásával a felosztásban részesülő Érintett Jogosult legalább 5.000 Ft jogdíjra legyen jogosult.

A Reppress pénzkészlete 2018. december 31-én 18.582.584 forint, melynek forrása a korábbi MLE pénzadomány, a kifizetésre váró jogdíjak és a tartalékkeret.

Az öt évvel korábban felosztott jogdíjknál elkülönített tartalékkeret teljes mértékben kiosztásra került, így az 5 éves határidő leteltét követően ebben az évben nem kell annak felosztásáról rendelkezni.

Az egyesület irányításának díjazása 3 585 e Ft. A Felügyelő Bizottság tagjai, az elnökség tagjai munkájukat ellenszolgáltatás nélkül, társadalmi megbízatásban végzik. A könyvvizsgálat éves díja nettó 200 e Ft. A tisztviselők egyéb juttatásban nem részesülnek.

A bevételekre vonatkozó pénzügyi információk (e Ft):

Bevétel:	2018 évi tény
Tagdíj bevétel*	220 000
Jogdíj	12 061 531
Kapott kamat	278
Kerekítés (adók, járulékok miatt)	341
Összesen:	12 282 150

A 2018. évi összes működési és kezelési költségeit és ráfordításait az alábbi táblázat tartalmazza (e Ft):

Anyagköltség	0
Igénybevett szolgáltatások értéke	7 673
Egyéb szolgáltatások értéke	103
ELÁBÉ	0
Eladott(közvetített) szolgáltatások értéke	0
ANYAGJELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK	7 776
Béreköltség	3 000
Személyi jellegű egyéb kifizetések	0
Bérbírlékok	585
SZEMÉLYI JELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK	3 585
ÉRTÉKCSÖKKENÉSI LEÍRÁS	
EGYÉB RÁFORDÍTÁSOK	7

A Repropress kizárólag reprográfiai díjakat kezel, nem bontja meg azokat kezelt vagyoni jogok fajtája szerint.

A Repropress által nyújtott közös jogkezelési szolgáltatás bemutatott költségének aránya 2018-ban 37 %.

A költségek fedezésére a jogdíjbevétel és az alaptevékenységhez kapcsolódó tagdíj és pénzügyi bevétel szolgál.

A jogdíjakat évente fizeti meg a Repropress a jogosulti kör számára.

A Repropress-nél a tárgyévi működési költségek levonása és a tartalékkeret elkülönítése után fennmaradó maradványösszeget a szervezet a pénzügyi zárást követően felosztja.

A Repropress számára a jogdíjat az ernyőszervezet a Reprográfiai Szövetség (RSZ) szedi be, más közös jogkezelő szervezettől jogdíjat nem kap. Külföldi szervezetekkel az RSZ-en keresztül van kapcsolatban, de külföldi jogkezelő szervezettől nem kap jogdíjat.

IV. SZAKMAI TEVÉKENYSÉG

JOGSZABÁLYI KÖRNYEZET

1) EU SZERZŐI JOGI REFORM

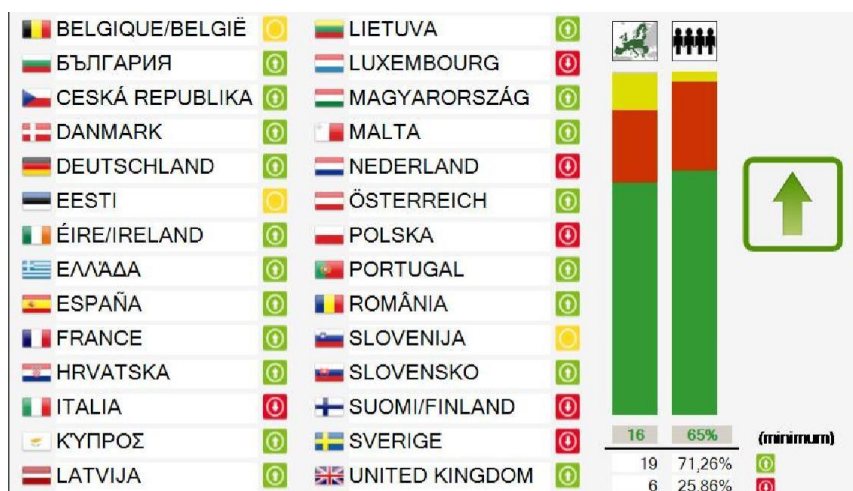
Az Európai Parlament március végén jóváhagyta az interneten érvényes szerzői jogi szabályokat, a szavazás során a [kiadók által támogatott szakmai](#) álláspontot is figyelembe vették a képviselők. Mi is jelent ez tagvállalataink számára?

Az új szabályok értelmében:

- az internetplatformok felelnek a felhasználók által feltöltött tartalmakért

- bizonyos feltöltött tartalomtípusokat, például mémeket vagy GIF-eket külön kivonnak az irányelv hatálya alól
- az „egyedi szavakkal vagy rövid részletekkel” kísért hivatkozásokat szabadon meg lehet osztani
- az újságíróknak minden, a szerzői jogból származó, de a kiadójukhoz beérkező bevételből részesülniük kell
- a start-up platformokra enyhébb szabályzás vonatkozik

A képviselők a plenáris ülésen 348 szavazattal, 274 ellenszavazat és 36 tartózkodás mellett fogadták el a jogszabályt. Ezzel lezárult az Európai Parlament 2016-ban elindult jogalkotási folyamata.



A döntéshozatal folyamán:

1. A képviselőket először arról kérték, hogy a javaslat kapcsán szavazzanak a következő törvényhozási periódusra való átvitelre. Ezt 443-181 arányban leszavazták;
2. Ezt követően arról szavaztak a képviselők, hogy szavazzanak-e a kiegészítésről. Ez egy apró, 317-312-es többséggel lett elutasítva. Ez meglehetősen szoros eredmény. Később pedig néhány képviselő módosította a szavazatát (bár ez nem volt hatással a szavazás kimenetelére), ami azt jelentette, hogy valójában a többség a javaslat mellett voksolt;
3. Végül pedig a Kiegészítés nélküli verzióról szavaztak a képviselők és elfogadták azt 348-274 arányban. Hatalmas sóhajjal könnyebbült meg a #yes2copyright tábora;
4. Hogy ki mire szavazott illetve ki kért módosítást, [itt](#) található a 48. oldaltól kezdve.

Így aztán [Axel Voss](#) (a néppárti jelentéstevő) elégedett az eredménnyel, a Bizottság boldog, a kreatív szektor is elégedett, míg [Reda](#) (aki az EP-beli szereplését követően a PhD-jét kezdi majd az MIT-n), a platformok és az internetes aktivisták elégedetlenek az eredményekkel. A végső szövegben a 11. cikket már 15. cikknek, a 13. cikket pedig 17. cikknek hívják.

5. Most a Bizottságnak kell rányomnia a pecsétjét a megállapodásra. Ez akár már április 9-én megtörténhet. Miután a COREPER már elfogadta és az EP nem egészítette ki a szöveget, azt gondoljuk, hogy ez egy "A pontként" lenne lehetséges, ami azt jelenti, hogy a miniszterek nem vitatják meg, csak aláírják majd;
6. Ezzel együtt az ágazati érdekképviseleti szerveink egyeztetnek a román elnökséggel, nehogy B pontként kezeljék az ügyet a téma politikai érzékenysége miatt.
7. Ha a Tanács aláírja, akkor az irányelvet implementálni kell azt a nemzeti jogrendbe attól számított 2 éven belül, hogy az megjelent az EU hivatalos közlönyében.

És természetesen az igazi próba majd a nemzeti jogrendbe való átültetés lesz. Tehát akkor mi is van most terítéken?

- tudományos kutatási célokra a kutatószervezetek és a kulturális örökség védelmével foglalkozó intézetek kereshetnek a szövegekben és az adatokban olyan művek esetében, melyekhez legálisan hozzáférhetnek (3. cikk), az ezzel kapcsolatos kivételek és korlátozások a 4. cikkben vannak meghatározva;
- oktatási célokra vannak kivételek bizonyos feltételek mellett (5. cikk), ugyanez vonatkozik a kulturális örökség megőrzésére is (6. cikk);
- Bizonyos feltételek mellett a kulturális örökségvédelmi intézetek használhatják a kereskedelmi forgalomban már nem lévő műveket, ld. CMO (8.cikk). A jogtulajdonosok lemondhatnak a jogokról (8.4. cikk), meghatározták a határon átívelő használatot (9. cikk), a népszerűsítést (10. cikk), valamint az érintettek közti párbeszédet (11. cikk) ezen művek tekintetében;
- A tagállamok adhatnak jogosultságot a CMOk számára (12. cikk) és megállapíthatják a jogtulajdonosokat védő jogokat (12.3);
- A tagállamok kötelesek biztosítani, hogy az audiovizuális művek használatával kapcsolatos megállapodások megkötése során nehézségekbe ütköző felek mediátorhoz fordulhassanak (13. cikk);
- **A sajtókiadványok online használatának védelmével kapcsolatosan a kiadástól számított 2 évre szól a kiadói jog (15. cikk). A magáncélú vagy nem kereskedelmi célú használat nem érintett, a hyperlinkelésre valamint nagyon rövid kivonatokra nem vonatkozik. A tagállamok kötelessége biztosítani, hogy a szerzők megfelelő részesedést kapjanak a bevételekből (15.5);**
- A tagállamok kötelessége biztosítani, hogy amikor a szerző átadta a jogokat egy kiadónak, úgy az jogosulttá tegye a kiadót ellentételezésre a használat esetében (16. cikk);
- Az online tartalom-megosztó szolgáltatóknak be kell szerezni a jogtulajdonos engedélyét a megosztáshoz pl. licenc-megállapodás révén (17. cikk). Ha nincs engedély, akkor a szolgáltató felelőssége a tartalom eltávolítása illetve a tőle telhető megtételének bizonyítása ennek érdekében (17.4.). Kivételt képeznek ez alól azok a tartalommosztók, melyek még nincsenek 3 évesek, a forgalmuk nem éri el a 10 millió EUR-t és a havi 5 milliós egyéni látogatottságot (17.6). Az idézet és a paródiával

kapcsolatos meglévő kivételek érvényben maradnak (17.7) és szükség van egy új mechanizmusra is (17.9.);

- A szerzőknek és az előadóknak megfelelő és arányos díjazás jár a műveik használata után (18.1) és a tagállamok szabadon alkalmazhatnak különböző mechanizmusokat az irányelvnek a nemzeti jogrendbe való integrálásakor (18.2). Létre kell hozni egy átlátható rendszert a szerzőknek és előadóknak a műveik felhasználása nyomon követésére (használat módja, bevételek, díjazás) (19. cikk). Szükség van egy szerződéses mechanizmusra (20), egy alternatív jogvita megoldási eljárásra (21) és egy visszavonási jogosultságra (22).

A techóriásoknak osztozniuk kell a bevételeken az alkotókkal és az újságírókkal

Az irányelv javítani kívánja az alkotók – például zenészek, előadók vagy forgatókönyvírók -, a hírszolgáltatók és az újságírók alkupozióját akkor, amikor a különböző megosztó platformokon megjelenő munkájuk után járó díjazásról tárgyalnak. Az irányelv ezt úgy éri el, hogy egyrészt az internetplatformok ezentúl közvetlen felelősséggel tartoznak az oldalukon megjelenő tartalmakért, másrészt felhatalmazza a hírszolgáltatókat, hogy újságíróik nevében egyszerre több újságcikkre vonatkozó megállapodást tárgyalhassanak le a híraggregátorokkal.

Fennmarad a szólásszabadság

Az irányelv több részének kifejezetten az a feladata, hogy biztosítsa: az internet továbbra is a szólásszabadság terepe maradjon. Az újságcikk-részletek megosztását külön kiemelték az irányelv hatálya alól, tehát hírrészletek megosztása továbbra sem jelenti majd a hírt kiadó vállalat jogainak megsértését. A megállapodás ugyanakkor garanciát tartalmaz arra, hogy a hírgyűjtő oldalak ne élhessenek vissza ezzel az engedménnyel. Tehát hírrészlet ugyan továbbra is megjelenhet például a Google News listáján vagy a Facebookon, de csak akkor, ha „nagyon rövid”.

Idézés, kritika, recenzió, karikatúra vagy paródia készítésének céljából ezentúl is - sőt, az eddiginél nagyobb védelem mellett - fel lehet tölteni védett tartalmakat, így a GIF-ek és mémek továbbra is az interneten maradnak és megoszthatók lesznek.

Sok online oldalra nem érvényes az irányelv

A jogszabály külön kitér arra, hogy a Wikipediához hasonló, online enciklopédiák nem kereskedelmi célú feltöltése és a nyílt forráskódú szoftverplatformok, mint például a GitHub, automatikusan kívül esnek az irányelvnek alávett tartalmak körén.

Erősebb tárgyalási pozíció a szerzők és az előadók számára

Ezentúl ha a szerzői jogok hasznosításáért eredetileg kialakított díj „aránytalanul” alacsony a művekből származó bevételhez képest, akkor a szerzők további javadalmazást kérhetnek attól, akivel megállapodtak a jogok használatáról.

Az MLE a továbbiakban is nyomon követi az implementációs folyamatot és a kiadói szabályozások részletes áttekintését követően, amennyiben ágazati szintű megoldások bevezethetők, jelentkezni fog javaslataival a tagvállalatok felé.

A csomagot 2019. április 15-én a Tanács is jóváhagyta, az irányelvnek az Európai Unió Hivatalos Lapjában való aláírását és közzétételét követően a tagállamoknak 24 hónap áll rendelkezésére az új szabályok nemzeti jogba történő átültetésére.

Az elfogadott irányelv teljes szövege [itt](#) található.

Mivel a kiadók számára a hazai implementáció kiemelt jelentőséggel bír, a kiadói közösség célja, hogy szervezetünk a kodifikációs folyamatig kísérje nyomon és támogassa a munkát.

A fenti jogszabályi környezetet érintő ügyekben a Reopress a lehetséges fórumokon benyújtotta szakmai álláspontját és előadta azt a döntéshozók irányába.

EGYEBEK

RSZ új tagsági felmérés

A Hungart és MASZRE a Reprográfiai Szövetség éves rendes közgyűlése előtt 2018-ban felvetette, hogy szeretné újra elvégeztetni a 2010-ben elkészített másolási szokásokról készült felmérést, mivel a vizuális művek szerepe a Hungart véleménye szerint megnőtt az azóta eltelt időszakban, és magasabb díjkompenzációt szeretnének. A MASZRE a tankönyv és egyetemi kiadók nyomására szeretné a felmérést újra elvégeztetni, mivel komoly gazdasági károkat okoz számukra ezen kiadványok másolása.

A felmérés eredményei a két társszervezetnek alapot adhatnak arra, hogy a különböző jogosulti csoportokat képviselő közös jogkezelő szervezetek újratárgyalják a beszedett díjból való részesedésük arányát. A felmérés adatai lehetőséget adhatnak a jogosulti csoportok közti felosztási arányok megváltoztatására, vagy akár a felosztási elveinek újragondolására.

A felmérés kapcsán mindenképpen kiemelendő szempont, hogy véleményünk szerint a szabad magáncélú felhasználások terjedelmét meghaladó másolások a szerzői jogi szabályok szerint jogszerűtlenek.

MSZEKE

2018 októberében a Reopress és az RSZ egyéb tagszervezetei közül a MASZRE is megkeresést kapott a Magyar Szak- és Elektronikus Kiadók és Szerzőik Egyesületétől. A tájékoztatásuk szerint a közös jogkezelésről szóló törvény értelmében új közös jogkezelő szervezetként kívánnak a piacra lépni. A Reopress-

szel megállapodást kívánnak kötni a tudományos és szakirodalmi publikációk és folyóiratokban megjelenő cikkek, publikációk területén.

A MSZEKE tagjegyzéke a honlapukon [elérhető](#), az NMHH lapnyilvántartásának adatai szerint 2 db folyóiratot adnak ki tagjaik összességében.

A szervezet 2018. áprilisában elindította a közös jogkezelési tevékenység engedélyezésére vonatkozó nyilvántartási eljárást. Az eljárásban a Reppress ügyféli jogállással bír, így iratbetekintést kérelmeztünk az SZTNH-tól ez ügyben, melyre válaszukat a beszámoló elkészítésekor várjuk.

MLE – REPPRESS KAMPÁNY ÖSSZESÍTŐ

PRINT TÁMOGATÓ KAMPÁNY

A korábbi évek kampányához hasonlóan a 3 fő szaklapban (Kreatív, Marketing és Média, Médiapiac) egy állandó rovatstruktúrát alakítottunk ki, magas szintű szakmai tartalmakkal.

A Reppress tagok által támogatott, korábban megkezdett kampány jelenleg is fut, keretében sikerült tudatosítani: a printpiac él és virul, a printhirdetéseket vásárlóképes fogyasztók olvassák, és az alacsony reklámzaj közepette a hirdetőknél jelentős forgalmat és konverziót produkálnak, nem utolsósorban az imázsépítésben is nélkülözhetetlen szerepük van. A reklám- és marketingvilág kezdi újragondolni a stratégiáját.

A rovatokban megjelenítendő tanulmányok, kutatások, cikkek, a nemzetközi tagszervezeteink legfrissebb köteteiből válogatott exkluzív tartalmak.

Az MLE és a Reppress kampányát Havas Katalin főtktár, Hivatal Péter és Kovács Tibor elnökök vezették. Az aktivitásnak köszönhetően nyomtatott sajtó végre elkezdte megmutatni valódi értékeit. A kampánnyal kapcsolatban rengeteg pozitív visszajelzés érkezett, ami megerősítette, hogy a printben érdemes hirdetni, kommunikálni, hiszen számos előnye van más médiatípusokkal szemben.

A kampány részeként a támogatók (MLE, Reppress tagok, NOK, Matesz) évkönyvet is megjelentettek **Printmánia** címmel 2018. májusában. Célunk, hogy a hirdetői oldal döntéshozói számára hasznos információt szolgáltatassunk, annak érdekében, hogy termékeiket, márkájukat a lehető leghatékonyabb módon tudják kommunikálni a célközönségük felé.



A kampányt az érintett szervezetek az idei évben is folytatják, és az érintett szervezetek által elindított print kutatási projekt eredményeit is részben ennek keretében mutatják be.

PRINT TÁMOGATÓ KUTATÁS

A MLE legutóbbi, 2004-es 'Az írás megmarad' kezdeményezése óta nem volt olyan kifejezetten magyar példákra alapuló iparági kampány, ami a hirdetőik és médiaügynökségek meggyőzésére készült a nyomtatott sajtó előnyeinek bemutatásáról.

A sok külföldi példa és best practice bemutatása után a kiadói társadalom szükségét érezte, hogy egy ilyen jellegű kampányt megalapozó piackutatást végezzen. Fontos az is, hogy az alapvető cél, a hirdetési bevételek megtartása és növelése érdekében konkrét kereskedelmi üzenetek és érvek szülessenek.

Üzleti cél

A print hirdetések elfogadottságának és használati intenzitásának növelése, megmutatni, hogy miért érdemes a sajtóban hirdetni a hirdetőik, médiaügynökségek és a B2B szereplők (kis- és középvállalatok) számára:

- A print médium előnyeinek és erősségeinek hatékony pozicionálása
- Az ügynökségek és értékesítők felvértezése erős, figyelemreméltó tartalommal a kereskedelmi tárgyalásaik támogatásához
- Közvetett hatásként addicionális print hirdetések realizálása

Kutatási cél

1. Nyomtatott sajtót olvasók teljes médiahasználatának bemutatása print fókusszal; mit ad a sajtó, amit az egyéb médiumokban nem kapnak meg, rejtett motivációk és insightok feltárása és megértése
2. Olyan élethelyzetek és média célcsoportok / perszónák azonosítása, ahol a sajtóhasználat releváns és vonzó módon kommunikálható

Kutatási témák és kérdések

1. Napi 'media journey' megalkotása laponként, az összes offline és online médiatípus figyelembevételével (hétköznapi és hétvége külön)
2. Az adott médiafogyasztási helyzetben a motivációk és aspirációk feltárása, ha releváns, akkor a sajtóhasználat szerepének tisztázása
3. Mit ad az adott lap abban a helyzetben; előnyök a többi médiatípushoz képest
4. Reklámok felidézése, márka / üzenet recall

Módszertan

Etnográfiai mélyinterjú az adott lapot olvasókkal.

Tervezett kommunikációs cél / Milyen üzenetet kívánunk átadni?

A print szerethetőségének növelése, reklámértékének bemutatása, a printbe vetett hit növelése.

Fogyasztói nyelven:

„Újságot olvasni jó és izgalmas tevékenység!”

Hirdetői és médiaügynökségi nyelven:

„A hatékony médiamix tartalmazza a nyomtatott sajtót.”

A kutatás előkészítése során is megerősítették interjúink során a szakemberek, hogy a jelenlegi iparági megítélés kifejezetten rossz, az ügynökségi médiavásárlók nagy része nincsen tisztában alapvető adatokkal sem és az internetes média is tele van a nyomtatott sajtó hanyatlásáról szóló hírekkel. Magyarországon a TV és az online hirdetések preferáltak a hirdető és ügynökségek körében, amely részben betudható annak, hogy a magyarok világviszonylatban is vezető helyen állnak a televízió nézés tekintetében, illetve a social media előretörésével hazánkban is egyre népszerűbbek a közösségi csatornák. A prekoncepciók szerint a fogyasztó egyre inkább online életet él, így a hirdető is ide mennek. Emellett a TV és online hirdetések olcsók, jól célozhatók, mérhetők, a hirdető számára garantálható eléréssel.

A médiatervező ügynökségek elfordultak a nyomtatott sajtótól, mostohagyerekként kezelik a printet, mert nem érdekeltek a kampánytervezésben. Mivel a médiatervezésben nincs markánsan jelen a print (pontosabban margón van), a kreatívok sem fektetnek időt és energiát a gondolatok kreatív, elgondolkoztató közvetítésére - pedig ebben is erős platform a print média.

Médiatervezői oldalon sokszor nem túl kreatívan gondolkodó, rutinból és saját tapasztalatból dolgozó szakemberekkel van dolgunk, akiket számos médiatípus bombáz azonos üzenetekkel. Nekik egyre kevesebb fizetésért, egyre kevesebb kihívást nyújtó munkájuk van, az összevonások miatt egyre kevesebben vannak egyre több feladattal.

Ugyanakkor a 18-64 éves magyar lakosság 88 százaléka olvas írott tartalmakat, és ebből mintegy 6,3 millió ember olvas nyomtatott sajtóterméket. A sajtó összesített árbevétele, a lapterjesztésből származó közel 60 milliárd forinttal és a bevallásban szereplő online bevétellel együtt 2017-ben meghaladta a 106 milliárd forintot, ezzel a sajtó megőrizte a harmadik helyét a reklámpiaci szegmensben. *(forrás: MLE 2017-es adatok)*

Fentiek alapján egyértelmű, hogy a print nem elég látható a valós súlyához képest, a Kantar Media adatai alapján pedig egyértelmű az ügynökségek elfordulása a print (és rádió) médiatípusból, és egyértelmű a tévé + online piac felé fordulásuk (ennek okait itt nem taglaljuk).

Célcsoportok

1. **Hirdetőknél a médiavásárlásról döntő felsővezetés**
Legfontosabb szektorok:
Gyógyszeripar (OTC elsősorban), FMCG, Kereskedelem, Bankok és biztosítók
2. **Médiaügynökségek: Vezetők és médiavásárlók (seniorok és juniorok is)**

A fentiek kutatás feldolgozása és az arra reflektáló kommunikációs kampány kialakítása és előkészítése a beszámolási időszak zárásakor még tart. A kutatást a Reppress tagjai adományaikkal támogatták.

2018-ban felhasználói ajánlati felhívás nem érkezett a Reppress-hez.

Budapest, 2019. augusztus 30.

MELLÉKLETEK

KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS

FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS

A Reopress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete tagjainak

Vélemény

Elvégeztük a **Reopress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete** („az Egyesület”) 2018. évi éves beszámolójának könyvvizsgálatát, amely éves beszámoló a 2018. december 31-i fordulónapra készített mérlegből – melyben az eszközök és források egyező végösszege 20.404 E Ft, az adózott eredmény 914 E Ft (nyereség) –, és az ugyanezen időponttal végződő üzleti évre vonatkozó eredménykimutatásból, valamint a számviteli politika jelentős elemeinek összefoglalását is tartalmazó kiegészítő mellékletből áll.

Véleményünk szerint a mellékelt éves beszámoló megbízható és valós képet ad az Egyesület 2018. december 31-én fennálló vagyoni és pénzügyi helyzetéről, valamint az ezen időponttal végződő üzleti évre vonatkozó jövedelmi helyzetéről a Magyarországon hatályos, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvénnyel összhangban (a továbbiakban: „számviteli törvény”).

A vélemény alapja

Könyvvizsgálatunkat a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Standardokkal összhangban és a könyvvizsgálatra vonatkozó – Magyarországon hatályos – törvények és egyéb jogszabályok alapján hajtottuk végre. Ezen standardok értelmében fennálló felelősségünk bővebb leírását jelentésünk „A könyvvizsgáló éves beszámoló könyvvizsgálatáról való felelőssége” szakasza tartalmazza.

Függetlenek vagyunk a társaságtól a vonatkozó, Magyarországon hatályos jogszabályokban és a Magyar Könyvvizsgálói Kamara „A könyvvizsgálói hivatás magatartási (etikai) szabályairól és a fegyelmi eljárásról szóló szabályzata”-ban, valamint az ezekben nem rendezett kérdések tekintetében a Nemzetközi Etikai Standardok Testülete által kiadott „Könyvvizsgálók Etikai Kódexe”-ben (az IESBA Kódex-ben) foglaltak szerint, és megfelelünk az ugyanezen normákban szereplő további etikai előírásoknak is.

Meggyőződésünk, hogy az általunk megszerzett könyvvizsgálói bizonyíték elegendő és megfelelő alapot nyújt véleményünkhöz.

Egyéb információk: Az üzleti jelentés

Az egyéb információk a Reopress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesület 2018. évi üzleti jelentéséből állnak. A vezetés felelős az üzleti jelentésnek a számviteli törvény, illetve egyéb más jogszabály vonatkozó előírásaival összhangban történő elkészítéséért. A független könyvvizsgálói jelentésünk „Vélemény” szakaszában az éves beszámolóra adott véleményünk nem vonatkozik az üzleti jelentésre.

Az éves beszámoló általunk végzett könyvvizsgálatával kapcsolatban a mi felelősségünk az üzleti jelentés átolvasása és ennek során annak mérlegelése, hogy az üzleti jelentés lényegesen ellentmond-e az éves beszámolóknak vagy a könyvvizsgálat során szerzett ismereteinknek, vagy egyébként úgy tűnik-e, hogy az lényegesen hibás állítást tartalmaz. Ha az elvégzett munkánk alapján arra a következtetésre jutunk, hogy az egyéb információk lényegesen hibás állítást tartalmaznak, kötelességünk erről és a hibás állítás jellegéről jelentést tenni.

A számviteli törvény alapján a mi felelősségünk továbbá annak megítélése, hogy az üzleti jelentés a számviteli törvény, illetve egyéb más jogszabály vonatkozó előírásaival összhangban van-e, és erről, valamint az üzleti jelentés és az éves beszámoló összhangjáról vélemény nyilvánítása.

Véleményünk szerint a Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete 2018. évi üzleti jelentése minden lényeges vonatkozásban összhangban van a Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete 2018. évi éves beszámolójával és a számviteli törvény vonatkozó előírásaival. Mivel egyéb más jogszabály a Társaság számára nem ír elő további követelményeket az üzleti jelentésre, ezért e tekintetben nem mondunk véleményt.

Az üzleti jelentésben más jellegű lényeges ellentmondás vagy lényeges hibás állítás sem jutott a tudomásunkra, így e tekintetben nincs jelentenivalónk.

Egyéb információk: A közhasznúsági melléklet

Az egyéb információk a Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete 2018. évi közhasznúsági mellékletéből állnak. A vezetés felelős a közhasznúsági mellékletnek a 350/2011. (XII.30.) Kormányrendelet vonatkozó előírásaival összhangban történő elkészítéséért. A független könyvvizsgálói jelentésünk „Vélemény” szakaszában az éves beszámolóra adott véleményünk nem vonatkozik a közhasznúsági mellékletre, és a közhasznúsági mellékletre vonatkozóan nem bocsátunk ki semmilyen formájú bizonyosságot nyújtó következtetést.

Az éves beszámoló általunk végzett könyvvizsgálatával kapcsolatban a mi felelőségünk a közhasznúsági melléklet átolvasása és ennek során annak mérlegelése, hogy a közhasznúsági mellékletben foglalt egyéb információk lényegesen ellentmondanak-e az éves beszámolónak vagy a könyvvizsgálat során szerzett ismereteinknek, vagy egyébként úgy tűnik-e, hogy azok lényeges hibás állítást tartalmaznak. Ha az elvégzett munkánk alapján arra a következtetésre jutunk, hogy a közhasznúsági melléklet lényeges hibás állítást tartalmaz, kötelességünk erről és a hibás állítás jellegéről jelentést tenni. Ebben a tekintetben nincs jelenteni valónk.

A vezetés és az irányítással megbízott személyek felelőssége az éves beszámolóért

A vezetés felelős az éves beszámolónak a számviteli törvénnyel összhangban történő és a valós bemutatás követelményének megfelelő elkészítéséért, valamint az olyan belső kontrollért, amelyet a vezetés szükségesnek tart ahhoz, hogy lehetővé váljon az akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állítástól mentes éves beszámoló elkészítése.

Az éves beszámoló elkészítése során a vezetés felelős azért, hogy felmérje az Egyesületnek a vállalkozás folytatására való képességét és az adott helyzetnek megfelelően közzétegye a vállalkozás folytatásával kapcsolatos információkat, valamint a vezetés felel a vállalkozás folytatásának elvén alapuló éves beszámoló összeállításáért. A vezetésnek a vállalkozás folytatásának elvéből kell kiindulnia, ha ennek az elvnek az érvényesülését eltérő rendelkezés nem akadályozza, illetve a vállalkozási tevékenység folytatásának ellentmondó tényező, körülmény nem áll fenn.

Az irányítással megbízott személyek felelősek az Egyesület pénzügyi beszámolási folyamatának felügyeletéért.

A könyvvizsgáló éves beszámoló könyvvizgálatáért való felelőssége

A könyvvizgálat során célunk kellő bizonyosságot szerezni arról, hogy az éves beszámoló egésze nem tartalmaz akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állítást, valamint az, hogy ennek alapján a véleményünket tartalmazó független könyvvizsgálói jelentést bocsássunk ki. A kellő bizonyosság magas fokú bizonyosság, de nem garancia arra, hogy a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardokkal összhangban elvégzett könyvvizgálat mindig feltárja az egyébként létező lényeges hibás állítást. A hibás állítások eredhetnek csalásból vagy hibából, és lényegesnek minősülnek, ha ésszerű lehet az a várakozás, hogy ezek önmagukban vagy együttesen befolyásolhatják a felhasználók adott éves beszámoló alapján meghozott gazdasági döntéseit.

Az éves beszámoló könyvvizgálatáért való további felelősségünk leírását a jelen független könyvvizsgálói jelentésünk melléklete tartalmazza, ami a független könyvvizsgálói jelentés elválaszthatatlan része és a könyvvizsgáló aláírását tartalmazó oldal után következik.

2019. január 31.

COOPSALDO
Könyvvizsgáló KFT.



Csizmánné Bogdán Ágnes
COOPSALDO Könyvvizsgáló
és Ügyviteli Szolgáltató Kft
2092 Budakeszi, Hársfa u. 1.
Nyilvántartási szám: 000078



Csizmánné Bogdán Ágnes
Nyilvántartási szám: 007237

MELLÉKLET

a Repopress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete 2018. évi éves beszámolójáról kiadott független könyvvizsgálói jelentéshez

Ez a melléklet a Repopress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete 2018. évi éves beszámolójáról kiadott, 2019. január 31-én kelt független könyvvizsgálói jelentés elválaszthatatlan része.

A könyvvizsgálónak az éves beszámoló könyvvizsgálataért való, a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardok szerinti további felelőssége

A Magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardok szerinti könyvvizsgálat egésze során szakmai megítélést alkalmazunk és szakmai szkepticizmust tartunk fenn.

Továbbá:

- Azonosítjuk és felmérjük az éves beszámoló akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állításainak a kockázatait, kialakítjuk és végrehajtuk az ezen kockázatok kezelésére alkalmas könyvvizsgálati eljárásokat, valamint elegendő és megfelelő könyvvizsgálati bizonyítékot szerzünk a véleményünk megalapozásához. A csalásból eredő lényeges hibás állítás fel nem társásának a kockázata nagyobb, mint a hibából eredő, mivel a csalás magában foglalhat összejátszást, hamisítást, szándékos kihagyásokat, téves nyilatkozatokat, vagy a belső kontroll felülírását.
- Megismerjük a könyvvizsgálat szempontjából releváns belső kontrollt annak érdekében, hogy olyan könyvvizsgálati eljárásokat tervezünk meg, amelyek az adott körülmények között megfelelőek, de nem azért, hogy a Szövetség belső kontrolljának hatékonyságára vonatkozóan véleményt nyilvánítsunk.
- Értékeljük a vezetés által alkalmazott számviteli politika megfelelőségét és a vezetés által készített számviteli becslések és kapcsolódó közzétételek ésszerűségét.
- Következtetést vonunk le arról, hogy helyénvaló-e a vezetés részéről a vállalkozás folytatásának elvén alapuló éves beszámoló összeállítása, valamint a megszerzett könyvvizsgálati bizonyíték alapján arról, hogy fennáll-e lényeges bizonytalanság olyan eseményekkel vagy feltételekkel kapcsolatban, amelyek jelentős kétséget vethetnek fel a Szövetség vállalkozás folytatására való képességét illetően. Amennyiben azt a következtetést vonjuk le, hogy lényeges bizonytalanság áll fenn, független könyvvizsgálói jelentésünkben fel kell hívunk a figyelmet az éves beszámolóban lévő kapcsolódó közzétételekre, vagy ha a közzétételek e tekintetben nem megfelelőek, minősíteniük kell véleményünket. Következtetéseink a független könyvvizsgálói jelentésünk dátumáig megszerzett könyvvizsgálati bizonyítékon alapulnak. Jövőbeli események vagy feltételek azonban okozhatják azt, hogy a Szövetség nem tudja a vállalkozást folytatni.
- Értékeljük az éves beszámoló átfogó bemutatását, felépítését és tartalmát, beleértve a kiegészítő mellékletben tett közzétételeket, valamint értékeljük azt is, hogy az éves beszámolóban teljesül-e az alapul szolgáló ügyletek és események valós bemutatása.
- Az irányítással megbízott személyek tudomására hozzuk - egyéb kérdések mellett - a könyvvizsgálat tervezett hatókörét és ütemezését, a könyvvizsgálat jelentős megállapításait, beleértve a Szövetség által alkalmazott belső kontrollnak a könyvvizsgálatunk során általunk azonosított jelentős hiányosságait is, ha voltak ilyenek.

MÉRLEG

18330876-9499-529-01
Statistikai számjel

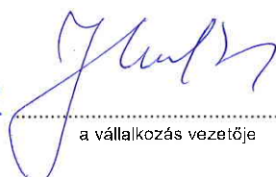
02-02-000285
Cégjegyzékszám

Repress Magyar Lapkiadók Repográfiai Szövetség
1012 Budapest, Pálya utca 4-6.

ÉVES BESZÁMOLÓ
2018. év

Budapest, 2019. január 31.

REPRESS
Magyar Lapkiadók Repográfiai Egyesülete
Székhely: 1016 Bp, Mészáros u. 17.
Lev.cím: 1012 Bp., Pálya utca 4-6.
Adószám: 18330876-1-41



.....
a vállalkozás vezetője

Statistikai számjel:18330876-9499-529-01
 Cégjegyzékszám: 02-02-0002852

Éves beszámoló
EREDMÉNYKIMUTATÁSA
 (Összköltség eljárással)
 2/1

adatok E Ft-ban

a	Tétel megnevezése b	2017.12.31 c	2018.12.31 e
1.	01. Belföldi értékesítés nettó árbevétele	11 895	12 282
2.	02. Exportértékesítés nettó árbevétele	0	0
3.	I. ÉRTÉKESÍTÉS NETTÓ ÁRBEVÉTELE (01+02)	11 895	12 282
4.	03. Saját termelésű készletek állományváltozása	0	0
5.	04. Saját előállítású eszközök aktivált értéke	0	0
6.	II. AKTIVÁLT SAJÁT TELJESÍTMÉNYEK ÉRTÉKE	0	0
7.	III. EGYÉB BEVÉTELEK	3	0
8.	Ebből: visszairt értékvesztés	0	0
9.	05. Anyagköltség	0	0
10.	06. Igénybevett szolgáltatások értéke	6 279	7 673
11.	07. Egyéb szolgáltatások értéke	47	103
12.	08. ELÁBÉ		0
13.	09. Eladott(közvetített) szolgáltatások értéke	0	0
14.	IV. ANYAGJELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK (05+06+07+08)	6 326	7 776
15.	10. Bérköltség	3 000	3 000
16.	11. Személyi jellegű egyéb kifizetések	0	
17.	12. Bérjárulékok	660	585
18.	V. SZEMÉLYI JELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK (10+11+12)	3 660	3 585
19.	VI. ÉRTÉKCSÖKKENÉSI LEÍRÁS		
20.	VII. EGYÉB RÁFORDÍTÁSOK	6	7
21.	Ebből értékvesztés		
22.	A. ÜZEMI (ÜZLETI) TEVÉKENYSÉG EREDMÉNYE (I+II+III-IV-V-VI-VII)	1 906	914

Budapest, 2019. január 31.

PH

Éves beszámoló
EREDMÉNYKIMUTATÁSA

(Összköltség eljárással)

2/2

	Tétel megnevezése	2017.12.31	2018.12.31
a	b	c	d
23.	13. Kapott(járó)osztalék részesedés	0	0
24.	Ebből: kapcsolt vállalkozástól kapott	0	0
25.	14. Részesedésekből származó bevételek, árfolyamnyereségek	0	0
26.	Ebből: kapcsolt vállalkozástól kapott	0	0
27.	15. Befektetett pénzügyi eszközökből (értékpapírokból, kölcsönökből) származó bevételek, árfolyamnyereségek	0	0
28.	Ebből: kapcsolt vállalkozástól kapott	0	0
29.	16. Egyéb kapott (járó) kamatok és kamatjellegű bevételek	1	0
30.	Ebből: kapcsolt vállalkozástól kapott	0	0
31.	17. Pénzügyi műveletek egyéb bevételei	0	0
32.	Ebből: értékelési különbözet	0	0
33.	VIII. PÉNZÜGYI MŰVELETEK BEVÉTELEI (13+14+15+16+17)	1	0
34.	18. Részesedésekből származó ráfordítások, árfolyamvesztések	0	0
35.	Ebből: kapcsolt vállalkozásnak adott	0	0
36.	19. Befektetett pénzügyi eszközökből (értékpapírokból, kölcsönökből) származó ráfordítások, árfolyamvesztések	0	0
37.	Ebből: kapcsolt vállalkozásnak adott	0	0
38.	20. Fizetendő (fizetett) kamatok és kamatjellegű ráfordítások	0	0
39.	Ebből: kapcsolt vállalkozásnak adott	0	0
40.	21. Részesedések, értékpapírok, bankbetétek értékvesztése	0	0
41.	22. Pénzügyi műveletek egyéb ráfordításai	0	0
42.	Ebből: értékelési különbözet	0	0
43.	IX. PÉNZÜGYI MŰVELETEK RÁFORDÍTÁSAI (18+19+20+21+22)	0	0
44.	B. PÉNZÜGYI MŰVELETEK EREDMÉNYE (VIII-IX)	1	0
45.	C. ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY (+-A+-B)	1 907	914
46.	X. Adófizetési kötelezettség		
47.	D. ADÓZOTT EREDMÉNY (+-C+-X)	1 907	914

"A" Mérleg

1/1

Eszközök (Aktívák)

adatok E Ft-ban

	Tétel megnevezése	2017.12.31	2018.12.31
a	b	c	e
1.	A. Befektetett eszközök (02.+10.+18. sor)	0	0
2.	I. IMMATERIÁLIS JAVAK (3-9sorok)	0	0
3.	1. Alapítás-átszervezés aktivált értéke	0	0
4.	2. Kísérleti fejlesztés aktivált értéke	0	0
5.	3. Vagyoni értékű jogok	0	0
6.	4. Szellemi termékek	0	0
7.	5. Üzleti vagy cégérték	0	0
8.	6. Immateriális javakra adott előlegek	0	0
9.	7. Immateriális javak értékhelyesbítése	0	0
10.	II. TÁRGYI ESZKÖZÖK (11-17. sorok)	0	0
11.	1. Ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok	0	0
12.	2. Műszaki berendezések, gépek, járművek	0	0
13.	3. Egyéb berendezések, gépek, járművek	0	0
14.	4. Tenyészállatok	0	0
15.	5. Beruházások, felújítások	0	0
16.	6. Beruházásokra adott előlegek	0	0
17.	7. Tárgyi eszközök értékhelyesbítése	0	0
18.	III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK (19-28. sorok)	0	0
19.	1. Tartós részesedés kapcsoló vállalkozásban	0	0
20.	2. Tartósan adott kölcsön kapcsoló vállalkozásban	0	0
21.	3. Tartós jelentős tulajdoni részesedés	0	0
22.	4. Tartósan adott kölcsön jelentős tulajdoni részesedési viszonyban álló vállalkozásban	0	0
23.	5. Egyéb tartós részesedés	0	0
24.	6. Tartósan adott kölcsön egyéb részesedési viszonyban álló vállalkozásban	0	0
25.	7. Egyéb tartósan adott kölcsön	0	0
26.	8. Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	0	0
27.	9. Befektetett pénzügyi eszközök értékhelyesbítése	0	0
28.	10. Befektetett pénzügyi eszközök értékelési különbözete	0	0

"A" Mérleg

1/2

adatok E Ft-ban

	Tétel megnevezése	2017.12.31	5 évek módos	2018.12.31
a	b	c	d	e
29.	B. Forgóeszközök (30+37+46+53 sorok)	18 108		20 404
30.	I. KÉSZLETEK (31-36. sorok)	0		0
31.	1. Anyagok			
32.	2. Befejezetlen termelés és félkész termékek			
33.	3. Növendék, hízó és egyéb állatok			
34.	4. Késztermékek			
35.	5. Áruk			
36.	6. Készletre adott előlegek			
37.	II. KÖVETELÉSEK (38-45. sorok)	1 778		1 821
38.	1. Követelések áruszállításból és szolgáltatásból (vevők)	140		150
39.	2. Követelések kapcsolt vállalkozással szemben			
40.	3. Követelések jelentős tulajdoni részesedési viszonyban álló vállalkozással szemben			
41.	4. Követelések egyéb részesedési viszonyban álló vállalkozással szemben			
42.	5. Váltókövetelések			
43.	6. Egyéb követelések	1 638		1 671
44.	7. Követelések értékelési különbözete			
45.	8. Származékos ügyletek pozitív értékelési különbözete			
46.	III. ÉRTÉKPAPÍROK (47-52. sorok)	0		0
47.	1. Részesedés kapcsolt vállalkozásban			
48.	2. Jelentős tulajdoni részesedés			
49.	3. Egyéb részesedés			
50.	4. Saját részvények, üzletrészek			
51.	5. Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok			
52.	6. Értékpapírok értékelési különbözete			
53.	IV. PÉNZESZKÖZÖK (54-55. sorok)	16 330		18 583
54.	1. Pénztár, csekkek			
55.	2. Bankbetétek	16 330		18 583
56.	C. Aktív időbeli elhatárolások (57-59. sorok)	0		0
57.	1. Bevételek aktív időbeli elhatárolása			
58.	2. Költségek, ráfordítások aktív időbeli elhatárolása			
59.	3. Halasztott ráfordítások			
60.	ESZKÖZÖK ÖSSZESEN (1+29+56)	18 108		20 404

"A" Mérleg

1/3

Források (passzívák)

adatok E Ft-ban

	Tétel megnevezése	2017.12.31	2018.12.31
a	b	c	e
61.	D. Saját tőke (62+64+65+66+67+68+71)	12 646	13 560
62.	I. JEGYZETT TŐKE	100	100
63.	Ebből: visszavásárolt tulajdoni részesedés névértéken		
64.	II. JEGYZETT DE MÉG BE NEM FIZETETT TŐKE (-)		
65.	III. TŐKETARTALÉK		
66.	IV. EREDMÉNYTARTALÉK	5 639	7 546
67.	V. LEKÖTÖTT TARTALÉK	5 000	5 000
68.	VI. ÉRTÉKELÉSI TARTALÉK		
69.	1. Érték helyesbítés értékelési tartaléka		
70.	2. Valós értékelés értékelési tartaléka		
71.	VII. ADÓZOTT EREDMÉNY	1 907	914
72.	E. Céltartalékok (73-75)	0	
73.	1. Céltartalék a várható kötelezettségekre		
74.	2. Céltartalék a jövőbeni költségekre		
75.	3. Egyéb céltartalék		
76.	F. Kötelezettségek (77+82+92)	5 462	6 844
77.	I. HÁTRASOROLT KÖTELEZETTSÉGEK (78-81)		
78.	1. Hátrasorolt kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben		
79.	2. Hátrasorolt kötelezettségek jelentős tulajdoni viszonyban lévő vállalkozással szemben		
80.	2. Hátrasorolt kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben		
81.	2. Hátrasorolt kötelezettségek egyéb gazdálkodóval szemben		

"A" Mérleg

1/4

Források (passzívák)

adatok E Ft-ban

	Tétel megnevezése	2017.12.31	5 éves módos	2018.12.31
a	b	c	d	e
82.	II. HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK (83-90)	0		0
83.	1. Hosszú lejáratra kapott kölcsönök			
84.	2. Átváltoztatható és átváltozó kötvények			
85.	3. Tartozások kötvénykibocsátásból			
86.	4. Beruházási és fejlesztési hitelek			
87.	5. Egyéb hosszú lejáratú hitelek			
88.	6. Tartós kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben			
89.	7. Tartós kötelezettségek jelentős tulajdoni viszonyban lévő vállalkozással szemben			
90.	8. Tartós kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben			
91.	9. Egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek			
92.	III. RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK (93-102)	5 462		6 844
93.	1. Rövid lejáratú kölcsönök			
94.	Ebből átváltoztatható kötvények			
95.	2. Rövid lejáratú hitelek			
96.	3. Vevőktől kapott előlegek			
97.	4. Kötelezettségek áruszállításból és szolgáltatásból (szállítók)	26		272
98.	5. Váltótartozások			
99.	6. Rövid lejáratú kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben			
100.	7. Rövid lejáratú kötelezettségek jelentős tulajdoni viszonyban lévő vállalkozással szemben			
101.	8. Rövid lejáratú kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben			
102.	9. Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek	5 436		6 572
103.	10. Kötelezettségek értékelési különbözete			
104.	11. Származékos ügyletek negatív értékelési különbözete			
105.	G. PASSZÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK (106-108)	0		0
106.	1. Bevételek passzív időbeli elhatárolása			
107.	2. Költségek, ráfordítások passzív időbeli elhatárolása	0		
108.	3. Halasztott bevételek			
109.	FORRÁSOK ÖSSZESEN (61+72+76+105)	18 108		20 404

Budapest, 2019. január 31.

Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete

Kiegészítő Melléklet A 2018. évi éves beszámolóhoz

Budapest, 2019. január 31.



Hivatal Péter

elnök

REPROPRESS
Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete
Székhely: 1016 Bp, Mészáros u. 15-17.
Lev. címe: 1012 Bp., Pálya utca 4-6.
Adószám: 18330876-1-41

Az Egyesület bemutatása

Az Egyesület neve: Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete.

Székhelye: 1016, Budapest, Mészáros u. 15-17.

Működés kezdete: 2008. február 22.

Az Egyesület - mint közös jogkezelő szervezet - működését a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény (Kjkt.) szabályozza. Az Egyesület a Kjkt. 4. § 10. pontja szerinti reprezentatív közös jogkezelő szervezet, amely a Taggyűlés által jóváhagyott Alapszabály rendelkezései szerint működik.

Az Egyesület országos. Célja a reprográfiai közös jogkezelésre vonatkozó törvényi előírások keretei között az Alapszabály által érintett jogosultak számára a reprográfiai jogdíjigényt a felhasználókkal szemben érvényesítő közös jogkezelő szervezet, a Fővárosi Bíróságon 9674 szám alatt nyilvántartásba vett, és az NKÖM-et vezető miniszter által a közös jogkezelő szervezetek nyilvántartásába felvett (MK 2000/94.) Magyar Reprográfiai Szövetség által beszedett és az Egyesületnek átadott jogdíjakat az Alapszabály és a Felosztási Szabályzat rendelkezései alapján felossza.

Nyilvántartásba vételi száma: Baranya megyei Bíróság 2852.

Új nyilvántartási szám formátum: 02-02-000285

Alaptevékenység: TEÁOR 9499 Máshová nem sorolt egyéb közösségi társadalmi tevékenység.

Az Egyesület célja az Alapszabályban meghatározott érintett jogosultak érdekvédelme, javukra a közös jogkezelés ellátása.

Ezen belül az Egyesület célja, hogy tevékenységének kifejtése útján az 1999. évi LXXVI. szerzői jogról szóló törvény (továbbiakban: Szjt.) valamint a kapcsolódó jogszabályok keretei között, a feladatkörébe tartozó közös jogkezelést folytasson az Alapszabályban meghatározott érintett jogosultak érdekében.

Ennek megfelelően az Egyesület célja az Szjt 21. § alapján szerzői művek fénymásolással, vagy más hasonló módon, papíron, vagy más hasonló hordozón (együtt reprográfiával) történő többszörözésére (magáncélú másolásra) tekintettel járó reprográfiai díjjal összefüggésben az Alapszabályban meghatározott érintett jogosultak javára a közös jogkezelés ellátása.

Ennek keretében az Egyesület feladata, hogy a tevékenysége révén a reprográfiai díj közös jogkezelésre vonatkozó törvényi előírások keretei között az Alapszabály által meghatározott érintett jogosultakat és műveiket nyilvántartsa, továbbá számukra a Magyar Reprográfiai Szövetség által beszedett és az Egyesületnek átadott díjakat a jelen Alapszabály és a Felosztási Szabályzat (Alapszabály 6. pont) rendelkezései alapján felossza.

Adatbázist tart fenn a Szövetség közös jogkezelési körébe tartozó bel- és amennyiben szükséges a külföldi művekről, illetve jogosultakról.

Az Egyesület anyagi forrása egyrészt a tagdíj, melynek éves összegét az Elnökség (Alapszabály 7. 3.) javaslata alapján a Taggyűlés állapítja meg. Az alapítás évétől a tagdíj éves összege 10.000, Ft - azaz Tízezer forint, mely összeget a tagok a számla kézhezvételét követő 30 napon belül teljesítik.

Az Egyesület anyagi forrása másrészt a meghatározott célja szerinti, a közös jogkezelés gyakorlásával elért bevétel, amelyből az Egyesület saját működésére és szervezeteinek fenntartására kezelési költséget von le.

Az Egyesület anyagi forrása lehet még a kiegészítő vállalkozási tevékenységből származó bevétel.

Az Egyesület szervezete:

a) Taggyűlés

b) Elnökség

Elnök: Hivatal Péter

Főtitkár: Havas Katalin Linda

A beszámolót összeállító könyvelő: Sonnevend Edit EV, PM. regisztrációs száma: 170205

Könyvvizsgálatra kötelezett a szövetség, a 2018. évi beszámolót a COOPSALDO Könyvvizsgáló és Ügyviteli Szolgáltató KFT auditálta, a társaság nyilvántartási száma 000078. A személyében felelős könyvvizsgáló Csizmánné Bogdán Ágnes, MKVK száma 007237. A könyvvizsgálat díja 200 e Ft volt, egyéb tevékenységet nem látott el a könyvvizsgáló társaság.

Általános rész

A számviteli politikát úgy állítottuk össze, hogy a kialakított számviteli és ügyviteli rend szabályai szerint olyan beszámolót készítsünk, amely megbízható és valós képet ad az Egyesület vagyoni-pénzügyi helyzetéről és éves gazdálkodásáról.

A beszámoló összeállítása során az alábbi jogszabályokat kell figyelembe venni:

2000. évi C. törvény a számvitelről,

2011. évi CLXXIII. civil törvény,

2016. évi XCIII. törvény a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről,

1999. évi LXXVI. törvény a szerzői jogról.

A 224/2000 (XII.19) Kormányrendelet határozza meg azokat a sajátos szabályokat, amelyek – egyéb jogszabályi előírásból következően – eltérnek a vállalkozókra előírt szabályoktól, de nem ellentétesek a Sztv. alapelveivel. Amiről a Kormányrendelet

nem rendelkezik, arra a Sztv. az irányadó. Az Egyesület, mivel vállalkozási tevékenységet nem folytat, a rendelkezések szerint sem a társasági adónak, sem az iparűzési adónak nem alanya. Beszámolóját az Egyesület alapvetően a Számviteli törvény szabályai alapján állítja össze, figyelembe véve és eleget téve a fenti kormányrendeletnek is.

Az Egyesület 2012. január 1-jével tért át a kettős könyvelésre.

Egyesületünk a számviteli előírások szerint kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet éves beszámolóját készíti, amely beszámoló mérlegből, eredménykimutatásból, kiegészítő mellékletből és üzleti jelentésből áll, amely a 224/2000./XII.19./ Kormányrendelet tartalmi előírásainak is megfelelő.

A 350/2011./XX.30./ Kormányrendelet értelmében 2012. évtől közhasznúsági melléklet is készül a benyújtásra kerülő beszámoló részeként.

Az üzleti év időtartama megegyezik a naptári évvel, a mérleg fordulónapja az üzleti év december 31.

A mérlegkészítés legkésőbbi időpontja az üzleti év mérleg-fordulónapját követő harmadik hónap utolsó napja.

Értékelési eljárások

Tárgyi eszközök bekerülési értéke a számviteli törvény előírásainak megfelelően kerül megállapításra. Értékcsökkenést az üzembe helyezés napjától a kivezetés napjáig számolunk el a bekerülés érték mértékéig, évente egyszer egyedi lineáris leírással.

A 100 e Ft egyedi beszerzési érték alatti tárgyi eszközök értékcsökkenését használatbavételkor egyösszegű értékcsökkenési leírásként számoljuk el.

Valutát, devizát a Magyar Nemzeti Bank által közzétett, hivatalos devizaárfolyamon kell forintra átszámítani.

Jelentős hibaként a mérleg főösszeg 2%-át határozza meg az Egyesület.

A mérleghez kapcsolódó kiegészítések

1. Befektetett tárgyi eszközök állományváltozása

2018. évben beruházás nem volt. Az Egyesületnek befektetett eszközei nincsenek.

2. Követelések

A 1.821 e Ft követelés 150 e Ft vevő és 1.671 e Ft visszaigényelendő áfából tevődik össze.

3. Pénzeszközök

A szövetség pénzeszközeit kizárólag bankszámlán tartja, fordulónapi egyenlege 18.583 e Ft

4. Aktív időbeli elhatárolások

Aktív időbeli elhatárolásként a beszámolóban nem szerepel tétel.

5. Saját tőke

A jegyzett tőke változatlanul 100 e Ft, az eredménytartalék nyitó összegét növelte a 2017. évi adózott eredmény és a 2013. évre képzett lekötött tartalék visszavezetése, csökkentette a tárgyévben lekötött tartalékba átvett 1.000 e Ft határidőn túl érkező jogdíjigények fedezetére szolgáló 2018. évi összeg, a záró értéke 13.560 e Ft. Lekötött tartalékban a fent említett jogdíjigények miatti éves lekötések vannak, 2014-2018. évekre vonatkozóan 5.000 e Ft összegben. A tárgyévi adózott eredmény 914 e Ft lett.

6. Kötelezettségek

Az Egyesület ek kizárólag rövid lejáratú kötelezettsége volt a fordulónapon.

A 6.844 e Ft kötelezettség az alábbiakból tevődik össze:

- 5.957 e Ft az Magyar Lapkiadók Egyesülete felé átutalandó összeg, amelyről a jogdíj jogosultak lemondtak; továbbá 482 e Ft jogosultak felé kiértésett, de általuk a fordulónapig nem számlázott jogdíj.
- A NAV felé 37 e Ft Személyi jövedelemadó, 49 e Ft Szociális hozzájárulás és 22 e Ft Egészségbiztosítási hozzájárulás, valamint 25 e Ft Nyugdíjbiztosítási járulék, 272 e Ft szállítói tartozás.

7. Passzív időbeli elhatárolás

Nincs passzív időbeli elhatárolás.

Az eredmény kimutatáshoz kapcsolódó kiegészítések

1. A beszámolóban értékesítés nettó árbevételeként kimutatott 12.282 e Ft bevétel 220 e Ft tagdíj bevételből és 12.062 e Ft jogdíj bevételből áll.
2. Pénzügyi műveletek bevétele nem volt.
3. Az igénybe vett szolgáltatások értéke 7.673 e Ft, ebből 145 e Ft irodabérleti díj, 6.777 e Ft jogdíj, 214 e Ft volt a jogi költség, 537 e Ft a könyvvizsgálói díj és könyvelési költség.
4. Az egyéb szolgáltatások értéke 103 e Ft, amely a 2018 évi bankköltség és hatósági díj.
5. A 2018. évi bérköltség összege 3.000 e Ft, mely után 585 e Ft a bérjárulék (szociális hozzájárulási adó).
6. Egyéb ráfordítás 2018. évben 7 e Ft kerekítés volt.
7. Pénzügyi műveletek eredménye 0 e Ft.
8. Társasági adófizetési kötelezettsége nincs az Egyesületnek, az adózott eredmény 914 e Ft.

Egyéb tájékoztatás

A Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesületének fő feladata a jogdíj beszedése és annak a jogosult lapkiadók közötti szétosztása.

Az Egyesület éves bérköltsége 3.000 e Ft volt, átlagos statisztikai létszám 1 fő. A béren kívül más javadalmazás nem történt.

A beszámolót Sonnevend Edit 170205 számon nyilvántartásba vett mérlegképes könyvelő készítette.

Az Egyesület eszközeinek-forrásainak összetételét, a likviditási és pénzügyi mutatókat a mellékelt táblázatok tartalmazzák.

Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete
Üzleti év: 2018.év

Eszközök összetétele

adatok E Ft-ban

Megnevezés	Előző év		Tárgyév		Változás (%)
	Összeg (E Ft)	Résarány (%)	Összeg (E Ft)	Résarány (%)	
Befektetett eszközök	0	0,00	0	0,00	
Immateriális javak	0	0,00	0	0,00	
Tárgyi eszközök	0	0,00	0	0,00	
Befektetett pénzügyi eszközök	0	0,00	0	0,00	
Forgóeszközök	18 108	100,00	20 404	100,00	112,7
Készletek	0	0,00	0	0,00	
Követelések	1 178	9,8	1 821	11,2	154,6
Értékpapírok	0	0,00	0	0,00	
Pénzeszközök	16 330	90,2	18 583	88,8	113,8
Aktív időbeli elhatárolások	0	0,0	0	0,00	
ESZKÖZÖK (AKTIVÁK) ÖSSZESEN	18 108	100,00	20 404	100,00	112,7

Források összetétele

adatok E Ft-ban

Megnevezés	Előző év		Tárgyév		Változás (%)
	Összeg (E Ft)	Résarány (%)	Összeg (E Ft)	Résarány (%)	
Saját tőke	12 646	69,8	13 560	66,5	117,76
Jegyzett tőke	100	0,6	100	0,5	100,0
Jegyzett de még be nem fizetett tőke (-)	0	0,00	0	0,0	
Tőketartalék	0	0,00	0	0,0	
Eredménytartalék	5 639	31,1	7 546	37,0	133,8
Lekötött tartalék	5 000	27,6	5 000	24,5	100,0
Értékelési tartalék	0	0,00	0	0,0	
Adózott eredmény	1 907	10,5	914	4,5	47,9
Céltartalékok	0	0,0	0	0,0	
Kötelezettségek	5 462	30,2	6 844	33,5	125,3
Hátrasorolt kötelezettség	0	0,0	0	0,0	
Hosszú lejáratú kötelezettségek	0	0,0	0	0,0	
Rövid lejáratú kötelezettségek	5 462	30,2	6 844	33,5	125,3
Passzív időbeli elhatározások	0	0	0	0,00	
FORRÁSOK(PASSZIVÁK)ÖSSZESEN	18 108	100,00	20 404	100,00	112,7

Repress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete
Üzleti év: 2018.év

LIKVIDITÁSI MUTATÓK

Mutató megnevezése	Mutató számítása	Előző év E Ft	Tárgyév E Ft	Előző év %	Tárgyév %	Változás %
Likviditási mutató I. (Current ratio)	<u>Forgóeszközök</u> Rövid lejáratú kötelezettségek	<u>18 108</u> 5 462	<u>20 404</u> 6 844	331,5	298,1	89,9
Likviditási mutató II. (Quick ratio -gyors ráta)	<u>Forgóeszközök-Készletek</u> Rövid lejáratú kötelezettségek	<u>18 108</u> 5 462	<u>20 404</u> 6 844	331,5	298,1	89,9
Likviditási mutató III.	<u>Pénzeszk.+értékpapírok</u> Rövid lejáratú kötelezettségek	<u>16 330</u> 5 462	<u>18 583</u> 6 844	298,9	271,5	90,8
Likviditási mutató IV.	<u>Pénzeszközök</u> Rövid lejáratú kötelezettségek	<u>16 330</u> 5 462	<u>18 583</u> 6 844	298,97	271,5	90,8

Repress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete
Üzleti év: 2018.év

PÉNZÜGYI STRUKTÚRA MUTATÓI

Mutató megnevezése	Mutató számítása	Előző év E Ft	Tárgyév E Ft	Előző év %	Tárgyév %	Változás %
Hitelfedezettségi mutató	<u>Követelések</u> Rövid lejáratú kötelezettségek	<u>1 778</u> 5 462	<u>1 821</u> 6 844	32,5	26,6	81,8
Eladósodottság foka	<u>Kötelezettségek</u> Eszközök összesen	<u>5 462</u> 18 108	<u>6 844</u> 20 404	30,2	33,5	110,9
Dinamikus likviditás	<u>Üzemi tev. eredménye</u> Rövid lejáratú kötelezettségek	<u>1 906</u> 5 462	<u>914</u> 6 844	34,9	13,3	38,1
Vevő / Szállítói állomány aránya	<u>Vevők</u> Szállítók	<u>140</u> 26	<u>150</u> 272	53,8	55,1	1,1

Az Egyesület 2018. évi üzleti jelentése

Az alábbiakban összefoglaljuk a 2018. évet érintő, tagjaink számára leglényegesebb üzleti információkat.

A Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete 2018-ban 12 061 531 forint jogdíjbevételt realizált. Az Egyesület a jogdíjbevételein felül tagdíjbevételt és kapott kamatot is realizált. A felosztott jogdíjból a tényleges működési költségein kívül nem von le semmit.

Az Egyesület bevételeiből a tényleges működési költségein kívül nem von le semmit, azt felosztja a jogosultak között, a Felosztási Szabályzatban meghatározott tartalékkeret képzése mellett.

A Repropress 2018-ban, az MRSZ által felosztott, 2017-ben beszedett jogdíjából, 12 061 531 forint jogdíjbevételt realizált, melyet a kezelési költségek levonása után a jogosultak által szolgáltatott adatok alapján osztott fel a folyóirat-kiadókra és napilapkiadókra vonatkozó Felosztási Szabályzat alapján.

A felosztásról szóló Elnökségi határozathozatal napjáig 9 folyóirat kiadó jogosult és 2 napilap kiadó jogosult szolgáltatott adatot a Repropress számára a felhívást követően. Az esetleges határidőn túl és a felosztást követően szolgáltatott adatokat a Felosztási Szabályzat alapján kezeli az Egyesület elnöksége.

A határidőn túl érkezett, valamint az elévülési időn belül érkezett jogdíjigények kielégítésének fedezésére az Elnökség tartaléket képzett, a folyóirat-kiadók esetében 720.000 Forintnyi összegben, a napilap kiadók esetében 280.000 Forintnyi összegben.

A kezelési költségek és a tartalékkeret levonása után fennmaradt jogdíjösszeget alapul véve az egy jogosultra jutó reprográfiai díjak összegének számtani átlaga a folyóirat-kiadók esetében 422 792 forint lett. Az éves összesített árbevételalap (ÖBA) a folyóirat-kiadók esetében 220 751 682 Ft lett.

A kezelési költségek levonása után fennmaradt jogdíjösszeget alapul véve az egy jogosultra jutó reprográfiai díjak összegének számtani átlaga a napilap kiadók esetében 822 096 forint lett. Az éves összesített árbevételalap (ÖBA) a napilap kiadók esetében 197 399 000 Ft lett.

Maradvány összegek

A felosztás pillanatában az Egyesület vezetése az éves tervszámokat tudta figyelembe venni, amelyet minden évben az Egyesület Közgyűlése fogad el, mivel az éves tényadatok csak a következő évben állnak rendelkezésre.

Fentiekre való tekintettel a 2017. évi költségvetés tervezett számai és tényadatai közötti 905.215 forintnyi különbség tényszerűen a mérleg zárását követően állt az Egyesület rendelkezésére, ezért felosztása csak utólag lehetséges.

A 2016-os jogdíjakra vonatkozóan beérkezett bejelentők adatai és a Felosztási Szabályzat vonatkozó pontjai értelmében ismét összesítésre kerültek az adatbejelentők a maradványösszeg elszámolása kapcsán.

Az Elnökségi határozathozatal napjáig a maradványösszeg terhére 10 folyóirat kiadó jogosult és 2 napilap kiadó jogosult szolgáltatott adatot a Reppress számára.

Az egy jogosultra jutó reprográfiai díjak összegének számtani átlaga a folyóirat-kiadók esetében 65.175 Ft lett. Az éves összesített árbevételalap (ÖBA) a folyóirat-kiadók esetében 228.133.856 Ft lett.

A kezelési költségek levonása után fennmaradt jogdíjösszeget alapul véve az egy jogosultra jutó reprográfiai díjak összegének számtani átlaga a napilap kiadók esetében 126.730 Ft lett. Az éves összesített árbevételalap (ÖBA) a folyóirat-kiadók esetében 146.049.000 Ft lett.

A kifizetés feltétele a szabályzatok szerint, hogy a felosztási szabályok alkalmazásával a felosztásban részesülő Érintett Jogosult legalább 5.000 Ft jogdíjra legyen jogosult.

A 2018-as felosztás pillanatában az Egyesület vezetése az éves tervszámokat tudta figyelembe venni, amelyet minden évben az Egyesület Taggyűlése fogad el, mivel az éves tényadatok csak a következő évben állnak rendelkezésére.

Fentiekre való tekintettel a 2018. évi költségvetés tervezett számai és tényadatai közötti 914 127 forintnyi különbség tényszerűen a mérleg zárását követően állt az Egyesület rendelkezésére, ezért felosztása csak utólag 2019-ben lehetséges.

A Reppress pénzkészlete 2018. december 31-én 18 582 584 forint, melynek forrása a korábbi MLE pénzadomány, a kifizetésre váró jogdíjak és a tartalékkeret.

Az Egyesület 2019. évi üzleti terve

Pénzkészlet

A Reppress pénzkészlete 2018. december 31-én 18.582.584 forint, melynek forrása a korábbi MLE pénzadomány, a kifizetésre váró jogdíjak és a tartalékkeret. Az MLE adománya biztosítja az Egyesület számára, hogy a jogdíjfelosztási időszakok között ne legyenek cash-flow problémák.

Tagdíjbevétel

A költségvetés tagdíjbevételi oldalán kalkulált 210 000 forint az elnökség által jóváhagyott, változatlan tagdíjstruktúrával került számításra.

Egyéb bevételek

A 2019-ben felosztandó jogdíj mértékét a Magyar Reprográfiai Szövetség bevételeivel kapcsolatos tájékoztatás alapján kalkuláltuk.

Működési kiadások

A működési kiadások tételeinél (nyomtatvány, irodaszer, posta, telefon, bérleti díj) a 2018. év adataihoz mérten terveztük a kiadásokat, figyelembe véve a megváltozott áfa státuszt is.

Az Egyesület 2018. január 1-jével kikerült az áfakörből, így a továbbiakban áfa levonásra, visszatérítésre nem jogosult. Emiatt költségeink nagy része 27%-kal magasabb értéken realizálódik.

A Felügyeleti díj:

- a) a reprezentatív közös jogkezelő szervezet által reprezentatív közös jogkezelő szervezetként végzett közös jogkezelési tevékenységből származó előző évi jogdíjbevételek, valamint az ilyen jogdíjakkal végzett pénzügyi műveletek - ideértve a jogdíjak befektetését is - előző évi bevételeinek 0,5%-a,
- b) a közös jogkezelő szervezet előző évi - a) pont szerinti esetleges bevételeivel csökkentett - bevételeinek - ideértve az aktivált saját teljesítmények értékét is - 0,3%-a.

Személyi jellegű kiadások

A személyi jellegű kiadások esetén a korábbi tervzet szerint kalkuláltuk a költségvetést.

Budapest, 2019. január 31.



Hivatal Péter
elnök

REPROPRESS
Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete
Székhely: 1016 Bp, Mészáros u. 15-17.
Lev.cím: 1012 Bp., Pálya utca 4-6.
Adószám: 18330876-1-41

A FELÜGYELŐBIZOTTSÁG BESZÁMOLÓJA

A FELÜGYELŐBIZOTTSÁG BESZÁMOLÓJA

A REPROPRESS Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete Felügyelőbizottsága (REPROPRESS FB) a hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően megalakult, majd ezt követően a REPROPRESS Alapszabálya és a vonatkozó jogszabályi rendelkezések alapján végezte munkáját.

A Felügyelőbizottság rendszeres kapcsolatot tartott a REPROPRESS elnökségével és a REPROPRESS főtitkárával. A REPROPRESS FB a vezetés működésére vonatkozó ellenőrzési tevékenységét rendszeresen gyakorolta.

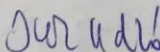
Az Egyesület Felügyelőbizottság tagjai az Egyesület 2018. évi egyszerűsített éves beszámolóját, a kiegészítő mellékletet és az Egyesület könyvvizsgálója által, az Egyesület tagjai részére 2019. január 31-én készített független könyvvizsgálói jelentést megkapták.

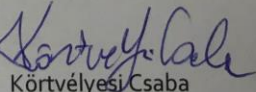
Az Egyesület könyvvizsgálója, Csizmánné Bogdán Ágnes 2019. január 31-én kelt független könyvvizsgálói jelentésben nyilatkozott arról, hogy elvégezte a REPROPRESS Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete mellékelt 2018. évi egyszerűsített éves beszámolójának a könyvvizsgálatát, amely egyszerűsített éves beszámoló a 2018. december 31-i fordulónapra elkészített mérlegből – melyben az eszközök és források egyező végösszege 20.404 e Ft, azaz húszmillió-négyszáznégyezer Forint – és az ezen időponttal végződő évre vonatkozó eredménykimutatásból, valamint a számviteli politika jelentős elemeinek összefoglalásából és az egyéb magyarázó információkat tartalmazó kiegészítő mellékletből áll.

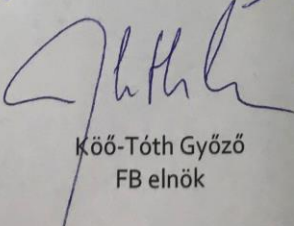
A könyvvizsgáló által kiadott, korlátozástól mentes vélemény szerint: az egyszerűsített éves beszámoló megbízható és valós képet ad az Egyesület 2018. december 31-én fennálló vagyoni és pénzügyi helyzetéről, valamint az ezen időponttal végződő évre vonatkozó jövedelmi helyzetéről a számviteli törvényben foglaltakkal összhangban.

A REPROPRESS Felügyelőbizottsága az Egyesület 2018. évi egyszerűsített éves beszámolóját és az Egyesület könyvvizsgálója által, az Egyesület tagjai részére készített független könyvvizsgálói jelentést áttanulmányozta, és azt – az Egyesület könyvvizsgálójának véleményére is figyelemmel 20.404 e Ft mérlegfőösszeggel, 914 e Ft eredménnyel elfogadja, és azt a Közgyűlés részére elfogadásra javasolja.

Budapest, 2019. május 10.


Kerek Ildikó
FB tag


Körtvélyesi Csaba
FB tag


Köő-Tóth Győző
FB elnök

KÖNYVVIZSGÁLÓI NYILATKOZAT

KÖNYVVIZSGÁLÓI NYILATKOZAT

az éves átláthatósági jelentés pénzügyi adatairól

a **Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete** tagjainak
1016 Budapest, Mészáros utca 15-17.
Nyilvántartási szám: 02-02-0002852

Vélemény

Megbízásuk alapján elvégeztük a **Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete** 2018. évi éves beszámolójának könyvvizsgálatát, független könyvvizsgálói jelentést bocsátottunk ki, e mellett megvizsgáltuk a 2018. december 31-i fordulónapra elkészített **Átláthatósági jelentést**. A vizsgálatot azzal a céllal végeztük, hogy a Megbízó azt a „Szerzői jogok és szerzői joghoz kapcsolódó közös kezeléséről szóló” 2016. évi XCIII. törvény (továbbiakban Kjkt.) vonatkozó paragrafusára szerint felhasználhassa.

Véleményünk szerint a mellékelt Átláthatósági jelentésben bemutatott pénzügyi és besorolási adatok összhangban vannak az általunk auditált éves beszámolóval, az azt alátámasztó számviteli adatokkal. Helytelen bemutatást, a vonatkozó jogszabályokat megsértő elszámolást, felosztást a jelentés nem tartalmaz.

A vélemény alapja

Az Átláthatósági jelentés könyvvizsgálatát a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardokkal összhangban a 4400. témaszámú „Megbízás a pénzügyi információk megállapodás szerinti vizsgálatának végrehajtására” című standard alapján hajtottuk végre.

A Kjkt. 55.§.(4) szerint nem kell könyvvizsgálóval felülvizsgáltatni azokat az éves átláthatósági jelentésben szereplő pénzügyi adatokat, amelyek a számvitelről szóló törvény szerinti éves beszámolóban is szerepelnek, és amelyeket az éves átláthatósági jelentés elkészítését megelőzően könyvvizsgáló már felülvizsgált. Ez utóbbi esetben a korábbi felülvizsgálatról készített könyvvizsgálói jelentést is hozzáférhetővé kell tenni a nyilvánosság számára.

Meggyőződésem, hogy az általunk megszerzett könyvvizsgálati bizonyítékok – beleértve az éves beszámoló könyvvizsgálatához megszerzett bizonyítékainkat is – elegendő és megfelelő alapot nyújtanak az Átláthatósági jelentésben bemutatott pénzügyi adatok véleményezéséhez.

A vezetés és az irányítással megbízott személyek felelőssége

A vezetés felelős az éves beszámolóban a számviteli törvénnyel összhangban történő és a valós bemutatás követelményének megfelelő elkészítéséért, valamint a 2018. évi tevékenységével kapcsolatban a Kjkt. 1. sz. mellékletében meghatározott tartalmú éves átláthatósági jelentés elkészítéséért és bemutatásáért.

A megbízónak az éves beszámoló és átláthatósági jelentés alapjául szolgáló számviteli nyilvántartásait, a jogdíjak analitikus részletezését, az irányadó jogszabályok rendelkezéseit betartva kell kialakítani és vezetni.

Az irányítással megbízott személyek felelősek az egyesület számviteli fegyelem és a szabályrendszerek betartásáért és betartatásáért. E jelentés felhasználásával Megbízó ezt a felelősséget elismeri.

A könyvvizsgáló felelősége

A könyvvizsgálat során célunk kellő bizonyosságot szerezni arról, hogy a **Repropress Magyar Lapkiadók Reprógráfiai Egyesülete** 2018. december 31-i fordulónapra összeállított Átláthatósági jelentése összhangban van az éves beszámoló adataival és megfelel a Kjkt.1. sz. mellékletében előírtakkal.

Az elvégzett vizsgálatunk – a vonatkozó könyvvizsgálati jogszabályok alapján – olyan egyéb szakmai szolgáltatás, amely a nemzeti könyvvizsgálati standardok alapján nem minősül könyvvizsgálathoz és ebből adódóan az átláthatósági jelentés önmagában nem szolgáltat bizonyosságot.

Budapest, 2019. augusztus 30.

COOPSALDO
Könyvvizsgáló KFT.



Csizmánné Bogdán Ágnes
COOPSALDO Könyvvizsgáló
és Ügyviteli Szolgáltató Kft
2092 Budakeszi, Hársfa u.1.
Nyilvántartási szám: 000078



Csizmánné Bogdán Ágnes
Nyilvántartási szám: 007237